

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

**משתתפים ה"ה:** אופירה יוחנן וולק - יו"ר ועדת מכרזים, חן קראוס.

**חסרים ה"ה:** ליאור שפירא- מ"מ יו"ר ועדת מכרזים, עבד אבו שחאדה, אייל אקרמן, משה חיים, רועי אלקבץ, אמיר בדראן.

**נוכחים ה"ה:** זהבה קמיל; חנן אזולאי; יעל אור; אופיר נעמני; דוד דאוד; נורית זכאי; ליאור קינברג; **מזכירת הוועדה:** ליטל פחטר, רו"ח.

**מרכזת הוועדה:** רבקה מישאילי.

**היועצת המשפטית:** עו"ד נטלי שמואלי מעודי.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
.1	.725	מינהל החינוך	מכרז מסגרת פומבי מספר 285/2023 לביצוע הסעות תלמידים, פעוטות, עובדי הוראה ונוסעים אחרים למוסדות חינוך רגיל ומיוחד, לשירותים חברתיים וליעדים אחרים	הכרזה על זוכים

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים

מכרז מסגרת פומבי מספר 285/2023 לביצוע הסעות תלמידים, פעוטות, עובדי הוראה ונוסעים אחרים למוסדות חינוך רגיל ומיוחד, לשירותים חברתיים וליעדים אחרים

**פניית האגף:**

1. המכרז שבנדון הינו לביצוע הסעות תלמידים, פעוטות, עובדי הוראה ונוסעים אחרים למוסדות חינוך רגיל ומיוחד, לשירותים חברתיים וליעדים אחרים, והכל עפ"י תנאי המכרז ונספחיו.
2. המכרז פורסם ביום 25.5.2023 ונרכש ע"י 23 גורמים.
3. כנס משתתפים במכרז נערך ביום 4.6.2023.
4. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 20.6.2023 בשעה 14:00.
5. בפרק ג' למסמכי המכרז - "הקריטריונים לבחינת ההצעות" נקבע, כי הצעת המחיר תהווה 100% ממשקל ההצעה לבחירת הזוכים במכרז. המכרז כולל 5 פרקי הצעת מחיר, כאשר המשתתפים רשאים להגיש הצעות לפרק אחד או יותר מפרקי הצעת המחיר בהתאם לסוגים ולכמויות כלי הרכב העומדים לרשותם.
6. להלן חמשת הפרקים בטופס הצעת המחיר:

מחיר בסיס לשעה ראשונה	אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	1 אוטובוס צמוד-לאיסוף / לפיזור ל/ממוסדות חינוך בתחומי העיר ת"א יפו
מחיר בסיס לאזור ב' / לרכב מסוג א.צ.ז. 14 / זוטובוס – מונית גדולה	מונית עד 4 מקומות א.צ.ז. 14 מקומות / זוטובוס מונית גדולה 10 מקומות א.צ.ז. 16 מקומות א.צ.ז. 17-19 מקומות רכב להסעת נכים עם מעלון	2 איסוף / פיזור ל/ממוסדות חינוך בתחומי העיר ת"א-יפו לפי סוג הרכב מאזורי הסעה : א', ב', ג', ד'
מחיר בסיס לאזור ד' לפי סוג רכב	מונית עד 4 מקומות א.צ.ז. 14 מקומות / זוטובוס מונית גדולה 10 מקומות א.צ.ז. 16 מקומות א.צ.ז. 17-19 מקומות רכב להסעת נכים עם מעלון	3 איסוף / פיזור ל/ממוסדות חינוך מחוץ לתחומי העיר ת"א-יפו לפי סוג רכב מאזורי הסעה א', ב', ג', ד', ה', ו', ז'
מחיר בסיס לשעה ראשונה לפי סוג רכב	מונית עד 4 מקומות א.צ.ז. 14 מקומות / זוטובוס -- מונית גדולה 10 מקומות א.צ.ז. 16 מקומות א.צ.ז. 17-19 מקומות אוטובוס (53 מקומות ומעלה) רכב להסעת נכים עם מעלון	4 הסעות קבועות אחרי השעה 08:30 ובכל שעות היממה בתחומי העיר ת"א-יפו, לרבות, אך לא רק, למרכזים למחוננים ולחינוך הימי, וכן לחווה החקלאית ברמת גן
מחיר לאזור ב' לפי סוג רכב ולפי שעת הנסיעה (עד השעה 08:00 ואחרי השעה 08:00)	מונית עד 4 מקומות זוטובוס - מונית גדולה – 10 מקומות א.צ.ז. 14 מקומות א.צ.ז. 16 מקומות א.צ.ז. 17-19 מקומות רכב להסעת נכים עם מעלון	5 איסוף / פיזור ל/ממוסדות, מעונות, מרכזים של מינהל השירותים החברתיים בעיר ת"א-יפו או מחוצה לה, לפי סוגי רכב מאזורי הסעה א', ב', ג', ד', ה', ו', ז'

7. תיבת המכרזים נפתחה בתאריך 20.6.2023 בראשות חברת הוועדה, גבי חן קראוס, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-23 הצעות המשתתפים הבאים :

- משתתף מס' 1: מסיעי כל גיל בע"מ
- משתתף מס' 2: הסעות תל אביב 4-5 בע"מ
- משתתף מס' 3: סופה הסעות וטיולים בע"מ
- משתתף מס' 4: מסיעי סמי ומשה
- משתתף מס' 5: דיגמי טורס בע"מ
- משתתף מס' 6: תעבורה הסעים בע"מ
- משתתף מס' 7: קבוצת ש.א. עניאל בע"מ
- משתתף מס' 8: דהרי תיור בע"מ
- משתתף מס' 9: טיולי תור שני בע"מ
- משתתף מס' 10: מסיעי מערבי יצחק בע"מ
- משתתף מס' 11: טיולי הנשיא בע"מ
- משתתף מס' 12: החברה המאוחדת לתיירות בע"מ
- משתתף מס' 13: רון גל הסעות בע"מ
- משתתף מס' 14: טיולי אתרים בע"מ
- משתתף מס' 15: מטיילי ירון בר בע"מ
- משתתף מס' 16: מאיה תור בע"מ
- משתתף מס' 17: שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ
- משתתף מס' 18: בון תור בעמ
- משתתף מס' 19: סתיו דורון הסעות בע"מ
- משתתף מס' 20: מסיעי אריה שאשא בע"מ
- משתתף מס' 21: דוד חורי מוניות בע"מ
- משתתף מס' 22: שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ
- משתתף מס' 23: המוביל ז'ק יולזרי רמלה בע"מ

8. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה, כדלקמן :

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

מס' משתתף לפי הפתיחת מעטפות	שם משתתף	ערכות	נספח 1	נספח ביטוח חתום למטה	נספח מס' 6 מעמד משפטי	נספח 6 א	רשם חברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	אישור תשלום על המכרז	קבצי הבהרות חתומים - 2	נספח ה לחוזה - שמירה על סודיות	נספח 12 - עסק חי (תנאי 3.5)	נספח 7 הצעת מחיר והכנת טבלת הצעות לפי פרקים עם פער מאומדן	נספח 8 לפרק ג' למכרז בדבר צי רכב והתחייבות לאספקת מינימום של כלי רכב לעירייה (תנאי 3.2)	נספח 9 אישור על ביצוע היקפי הסעות תלמידים (תנאי 3.3)	נספח 10 פרטי קצין בטיחות (תנאי 3.4)
1	מסיע כל גיל בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	הסעות תל אביב 4-5	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
4	מסיעי סמי ומושה	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
5	דיגמי טורס בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
6	תעבורה הסעים בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
7	קבוצת ש.א. עניאל בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
8	דהרי תיור בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
9	טיולי תור שני בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
11	טיולי הנשיא בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
12	החברה המאוחדת לתיירות בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
13	רון גל הסעות בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
14	טיולי אתרים בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
15	מטיילי ירון בר בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
16	מאיה תור בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
17	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
18	בון תור בעמ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
19	סתיו דורון הסעות בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
21	דוד חורי מוניות בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
23	המוביל זק ילוצרי רמלה בע"מ	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

מס' משתתף לפי הפתיחת מעטפות	שם משתתף	לאיזה פרקים הגיש הצעה	ערבות	נספח 1	נספח ביטוח חתום למטה	נספח מס' 6 מעמד משפטי	נספח א 6	רשם חברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	אישור תשלום על המכרז	קבצי הבהרות חתומים - 2	נספח ה - לחוזה - שמירה על סודיות	נספח 12 - עסק חי (תנאי 3.5)	נספח 7 הצעת מחיר והכנת טבלת הצעות לפי פרקים עם פער מאומדן	נספח 8 לפרק ג' למכרז בדבר צי רכב והתחייבות לאספקת מינימום של כלי רכב לעירייה (תנאי 3.2)	אישור על ביצוע היקפי הסעות תלמידים (תנאי 3.3)	נספח 9 - פרטי קצין בטיחות (תנאי 3.4)
1	מסיעי כל גיל בע"מ	1-5	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	הסעות תל אביב 4-5	2-5	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	1-5	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
4	מסיעי סמי ומשה	2,3,5	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
5	דיגמי טורס בע"מ	3	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
6	תעבורה הסעים בע"מ	2-4	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
7	קבוצת ש.א. עניאל בע"מ	2-4	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
8	דהרי תיור בע"מ	2,3,5	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
9	טיולי תור שני בע"מ	1,2,4,5	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	2-5	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
11	טיולי הנשיא בע"מ	1	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
12	החברה המאוחדת לתיירות בע"מ	1,2,4	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
13	רון גל הסעות בע"מ	1,2,3,5	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
14	טיולי אתרים בע"מ	2,3	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
15	מטיילי ירון בר בע"מ	1-5	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
16	מאיה תור בע"מ	2	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
17	שירן נסיעות (אחים קקו) בע"מ	1-4	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
18	בון תור בעמ	1-5	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
19	סתיו דורון הסעות בע"מ	1,2,4	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	1-4	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
21	דוד חורי מוניות בע"מ	2-4	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
22	שסט ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	2,3,5	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
23	המוביל זק יולרי רמלה בע"מ	1-4	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

9. להלן פירוט תנאי הסף למכרז (המספור – בהתאם למספרי הסעיפים בפרק ג' למסמכי המכרז):

**3.1**

**3.1.1** הינם רשומים, כדין במשרד התחבורה, כ"משרד להסעות", כמשמעו בצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסעת סיור, הסעה מיוחדת והשכרת רכב), התשמ"ה – 1985.

סעיף זה לא יחול על רכב מסוג מוניות של 4-6 נוסעים (להלן: "מונית קטנה"). לצורך הפעלת רכב מסוג זוטובוס - מונית של 10 נוסעים (להלן: "מונית גדולה"), על המשתתף במכרז להיות בעל רישיון להפעלת מונית שירות (קו שירות) של משרד התחבורה, על שם תאגיד המוניות המשתתף במכרז או על שם חברת בת של המשתתף במכרז.

לעניין זה, חברה בת הינה חברה בת בהתאם להגדרתה בחוק ניירות ערך, תשכ"ח-1968, דהיינו – חברה אשר חברה אחרת מחזיקה בחמישים אחוזים או יותר מן הערך הנקוב של הון המניות המוצא שלה או מכוח ההצבעה שבה או רשאית למנות מחצית או יותר מהמנהלים או את המנהל הכללי שלה.

**3.1.2** הינם בעלי רישיון עסק להסעת נוסעים, עפ"י צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשמ"ה-1995 או כל צו / תקנה שקדמו לו או כפי שיעודכנו מעת לעת, או לכל פריט רלבנטי אחר לצורך ביצוע העבודות, וזאת בהתאם להוראות הדין.

**3.2**

**3.2.1** ברשות המשתתף כלי רכב בהתאם לסוגי כלי הרכב ולכמויות המינימום המפורטות בסעיף 3.2.2 להלן, ובתנאי שגיל כלי הרכב המוצעים על ידי המשתתף במכרז לא יעלה על 12 שנים (דהיינו, שמועד עלייתם לכביש, כמצוין ברישיון הרכב, חל משנת 2011 ואילך), וכלי הרכב יעמדו בתנאים המפורטים להלן:

\* בכלי רכב מסוג אוטובוס או אצז (אוטובוס ציבורי זעיר) או רכב להסעת נכים עם מעלון – ברשות המשתתף **רישיונות לכלי רכב**, בין אם ע"ש המשתתף במכרז ובין אם ע"ש צד ג' כלשהו, וכן **רישיון להסעה מיוחדת** באוטובוס או רישיון להסעה מיוחדת באוטובוס זעיר ציבורי, ע"ש המשתתף במכרז בלבד.

\* בכלי רכב מסוג מונית קטנה של 4-6 נוסעים - ברשות המשתתף **רישיון רכב**, בין אם ע"ש המשתתף במכרז ובין אם ע"ש צד ג' כלשהו, ובנוסף - **רישיון הסעה (לנסיעה מיוחדת במונית)**, בין אם ע"ש המשתתף במכרז ובין אם ע"ש צד ג' כלשהו, וזאת ביחס לאותה מונית לגביה מוצג רישיון הרכב.

\* בכלי רכב מסוג מונית – זוטובוס (מונית גדולה) של 10 נוסעים – ברשות המשתתף **רישיון רכב**, בין אם ע"ש המשתתף במכרז ובין אם ע"ש חברת בת של המשתתף במכרז, בו מצוין, כי כלי הרכב מורשה להסעת תלמידים, ובנוסף - **רישיון הסעה (לנסיעת שרות)**, בין אם ע"ש תאגיד המוניות המשתתף במכרז ובין אם ע"ש חברת בת של המשתתף במכרז, וזאת ביחס לאותה מונית – זוטובוס לגביה מוצג רישיון הרכב.

**3.2.2. כמויות מינימום להגשת הצעה לפי סוג רכב**

ברשות המשתתף במכרז קיימים כלי רכב, שגילם אינו עולה על 12 שנים (דהיינו, שמועד עלייתם לכביש, כמצוין ברישיון הרכב, חל משנת 2011 ואילך), **בכמות המינימלית** המצוינת בטבלה שלהלן, וזאת עבור אותם סוגי כלי רכב שעבורם הוא מגיש את הצעתו במכרז זה:

סוג רכב	מס' מקומות ישיבה	מינימום כלי רכב ברשות המשתתף
מונית קטנה (*)	4	8
זוטובוס - מונית גדולה	10	8
א.צ.ז (**)	14	5
א.צ.ז (***)	16	3
א.צ.ז	17-19	3
אוטובוס	53 ומעלה	5
רכב להסעת נכים עם מעלון, כמפורט בסעיף 1.2 למפרט הטכני (נספח ב' לחוזה)	כמפורט בסעיף 9.5 בנספח א' לחוזה	3

\* למען הסר ספק, יובהר, כי לצורך הוכחת המינימום הנדרש למונית קטנה עד 4 מקומות, ניתן להציג מונית של עד 6 מקומות.

\*\* לצורך הוכחת המינימום הנדרש לרכב מסוג א.צ.ז 14, ניתן להציע א.צ.ז עם 13 מקומות ישיבה + מקום ישיבה נוסף עבור מדריך או א.צ.ז 16 או א.צ.ז 17-19.

\*\*\* לצורך הוכחת המינימום הנדרש לרכב מסוג א.צ.ז 16 ניתן להציע א.צ.ז 17-19. על מספר הנוסעים ברכב תחול תקנה 476(ז) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (להלן: "תקנות התעבורה"), דהיינו, בכלי רכב מסוג אוטובוס, א.צ.ז ורכב להסעת נכים עם מעלון, בהם קיים מושב המיועד למורה דרך או מלווה, לא יימנה המלווה במספר הנוסעים ברכב.

**3.3** למשתתף במכרז ניסיון מוכח של שנה רצופה אחת לפחות (למעט תקופות בהן התקיימו שביתות במוסדות החינוך או חלו סגרים בשל מגפת הקורונה, כך שאי הסעת תלמידים בתקופות אלו לא תפגע בניסיון הנדרש לשנת לימודים רצופה, והמשתתף ייחשב כמי שהסיע ילדים גם בתקופה זו), מתוך השנים 2019, 2020, 2021 ו-2023 בהסעות תלמידים ברשויות מקומיות ו/או מועצות אזוריות ו/או בתאגידים עירוניים ו/או תאגידים בעלי אופי או מטרה דומים (ובכלל זאת, אך לא רק, הסעות ילדים לחוגים ו/או למרכזים

קהילתיים וכיו"ב), באמצעות סוגי כלי הרכב המוצעים על ידו במכרז, וזאת בין אם ניסיון זה של המשתתף במכרז הינו כקבלן ראשי ובין אם כקבלן משנה.  
3.4. הינם מעסיקים קצין בטיחות בתעבורה בעל כתב הסמכה וכתב מינוי מטעם מנהל אגף קציני בטיחות בתעבורה במשרד התחבורה על פי תקנות התעבורה.  
3.5. לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חי".

10. להלן יפורט הליך השלמת המסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוצגו והושלמו לצורך הוכחת עמידת מי

ממשתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז.

לאחר אישור שניתן מאת יו"ר ועדת המכרזים, הגב' אופירה יוחנן וולק, להשלמת מסמכים, העירייה פנתה

ביום 3.7.2023 למשתתפים שיפרטו להלן אשר המציאו את המסמכים כנדרש:

**10.1 משתתף מס' 1:**

- נספח 8 לפרק ג' למכרז – נדרש להשלים רישיונות תקינים

**10.2 משתתף מס' 2:**

- תדפיס רשם חברות

- נספח 8 לפרק ג' למכרז – נדרש להשלים רישיונות תקינים

**10.3 משתתף מס' 3:**

- נספח ה' לחוזה "שמירה על סודיות" אינו חתום כנדרש.

- נספח 8 לפרק ג' למכרז – נדרש להשלים רישיונות תקינים

**10.4 משתתף מס' 4:**

- נספח ה' לחוזה "שמירה על סודיות" אינו חתום כנדרש.

- נספח 8 לפרק ג' למכרז – נדרש להשלים רישיונות תקינים

**10.5 משתתף מס' 5:**

- נספח 8 לפרק ג' למכרז – נדרש להשלים רישיונות תקינים

**10.6 משתתף מס' 7:**

- נספח 8 לפרק ג' למכרז – נדרש להשלים רישיונות תקינים

**10.7 משתתף מס' 8:**

- נספח 12 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו בהתאם לנוסח הנדרש.

- חסרה קבלה על רכישת מסמכי המכרז.

**10.8 משתתף מס' 9:**

- תדפיס רשם החברות בהתאם להוראות סעיף 3.3 לפרק ב' – תנאי המכרז ונספח 6 למכרז בדבר מעמד משפטי של המציע.

- נספח 12 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו בהתאם לנוסח הנדרש.

- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים.

**10.9 משתתף מס' 10:**

- נספח 8 לפרק ג' למכרז – נדרש להשלים רישיונות תקינים

**10.10 משתתף מס' 11:**

- נספח מס' 5 "ביטוח ואישור עריכת ביטוח" אינו חתום בתחתית הנספח כנדרש.

- לא צורף תדפיס רשם החברות בהתאם להוראות סעיף 3.3 לפרק ב' – תנאי המכרז ונספח 6 למכרז בדבר מעמד משפטי של המציע.

- לא צורפה תעודת עוסק מורשה בהתאם לסעיף 3.1 לפרק ב' – תנאי המכרז.

- נספח 12 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו בהתאם לנוסח הנדרש.

- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים.

**10.11 משתתף מס' 12:**

- נספח 12 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו בהתאם לנוסח הנדרש.

- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים.

**10.12 משתתף מס' 13:**

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

- לא צורף תדפיס רשם החברות בהתאם להוראות סעיף 3.3 לפרק ב' – תנאי המכרז ונספח 6 למכרז בדבר מעמד משפטי של המציע.
- חסרה קבלה על רכישת מסמכי המכרז.
- נספח 12 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו בהתאם לנוסח הנדרש.
- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים.
- 10.13 משתתף מס' 14:
- נספח 12 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו בהתאם לנוסח הנדרש.
- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים.
- 10.14 משתתף מס' 15:
- לא צורף תדפיס רשם החברות בהתאם להוראות סעיף 3.3 לפרק ב' – תנאי המכרז ונספח 6 למכרז בדבר מעמד משפטי של המציע.
- לא צורף אישור נכחי מס במקור ואישור ניהול ספרים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל - 1976. בהתאם לסעיף 7.7 לפרק ב' – תנאי המכרז.
- לא צורפו 2 קבצי ההבהרות שפורסמו חתומים כנדרש.
- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים.
- 10.15 משתתף מס' 16:
- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים.
- 10.16 משתתף מס' 17:
- לא צורף תדפיס רשם החברות בהתאם להוראות סעיף 3.3 לפרק ב' – תנאי המכרז ונספח 6 למכרז בדבר מעמד משפטי של המציע.
- נספח ה' לחוזה "שמירה על סודיות" אינו חתום כנדרש.
- נספח 12 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו בהתאם לנוסח הנדרש.
- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים וכן לא הציג רישיון להפעלת משרד הסעים גם עבור הפעלת אוטובוס 53 מקומות ומעלה.
- 10.17 משתתף מס' 18:
- נספח ה' לחוזה "שמירה על סודיות" אינו חתום כנדרש.
- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים.
- 10.18 משתתף מס' 19:
- נספח מס' 5 "ביטוח ואישור עריכת ביטוח" אינו חתום בתחתית הנספח כנדרש.
- לא צורפה תעודת עוסק מורשה בהתאם לסעיף 3.1 לפרק ב' – תנאי המכרז.
- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים.
- 10.19 משתתף מס' 20:
- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים.
- 10.20 משתתף מס' 21:
- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים.
- 10.21 משתתף מס' 22:
- נספח 12 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו בהתאם לנוסח הנדרש.
- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים.
- 10.22 משתתף מס' 23:
- נספח מס' 5 "ביטוח ואישור עריכת ביטוח" אינו חתום בתחתית הנספח כנדרש.
- נספח 8 לפרק ג' למכרז - נדרש להשלים רישיונות תקינים.
- 11. **להלן פירוט השלמות רישיונות אשר נשלחה למשתתפים המפורטים להלן אך אלו לא השלימו אותם כנדרש:**
- 11.1 **משתתף מס' 8 דהרי תיור בע"מ** - משתתף זה התחייב במסגרת הצעתו לרכב מסוג זוטובוס - מונית גדולה ולא צירף עבורו רישיונות רכב, בצירוף רישיון הסעה (לנסיעת שירות), כנדרש בתנאי סף 3.2.1 לעניין זוטובוס. **במסגרת הליך השלמת המסמכים, ציין המשתתף, כי לגבי רכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה, נפלה טעות ואין ברשותו כלי רכב מתאימים כנדרש.** לפיכך, הצעת המשתתף לא עומדת בתנאי הסף שנקבע לרכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה, ומשתתף זה לא יוכל להפעיל רכב מסוג זוטובוס - מונית גדולה.

- 11.2 **משתתף מס' 13 רון גל הסעות בע"מ** - משתתף זה התחייב במסגרת הצעתו לרכב מסוג זוטובוס - מונית גדולה ולא צירף עבורו רישיונות רכב, בצירוף רישיון הסעה (לנסיעת קו שירות), כנדרש בתנאי סף 3.2.1 לעניין זוטובוס. **במסגרת הליך השלמת המסמכים, ציין המשתתף כי לגבי רכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה, נפלה טעות ואין ברשותו כלי רכב מתאימים כנדרש.** לפיכך, הצעת המשתתף לא עומדת בתנאי הסף שנקבע לרכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה, ומשתתף זה לא יוכל להפעיל רכב מסוג זוטובוס - מונית גדולה.
- 11.3 **משתתף מס' 16 מאיה תור בע"מ** - משתתף זה התחייב במסגרת הצעתו לרכב מסוג זוטובוס - מונית גדולה ולא צירף עבורו רישיונות רכב, בצירוף רישיון הסעה (לנסיעת שירות) כנדרש בתנאי סף 3.2.1 לעניין זוטובוס. **במסגרת הליך השלמת המסמכים, ציין המשתתף, כי אינו מעוניין להפעיל רכב מסוג זוטובוס-מונית גדולה.** לפיכך, ומשלא הוכחה עמידת המשתתף בתנאי הסף הנדרש להפעלת רכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה, משתתף זה לא יוכל להפעיל רכב מסוג זוטובוס - מונית גדולה.
- 11.4 **משתתף מס' 17 שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ** – משתתף זה לא השלים רישיון תקין נוסף, לרכב מסוג אוטובוס (53 מקומות ומעלה), אלא הציג 4 רישיונות תקינים בלבד. בהתאם לתנאי הסף האמור בסעיף 3.2.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, עבור רכב מסוג אוטובוס 53 מקומות ומעלה, יש להציג מינימום 5 כלי רכב. בנוסף, משתתף זה לא השלים כלל רישיונות תקינים לרכב מסוג רכב נכים עם מעלון. בהתאם לסעיף 3.2.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, לרכב מסוג רכב נכים עם מעלון נדרש להציג מינימום 3 כלי רכב, אך המשתתף לא הציג כלל כלי רכב מסוג זה. משכך, ומשלא הוכחה עמידת המשתתף בתנאי הסף הנדרש להפעלת רכב מסוג אוטובוס ומסוג רכב להסעת נכים עם מעלון, משתתף זה לא יוכל להפעיל רכב מסוג אוטובוס ומסוג רכב להסעת נכים עם מעלון.
- 11.5 **משתתף מס' 20 מסייעי אריה שאשא בע"מ** - משתתף זה התחייב במסגרת הצעתו לרכב מסוג זוטובוס - מונית גדולה ולא צירף עבורו רישיונות רכב, בצירוף רישיון הסעה (לנסיעת שירות), כנדרש בתנאי סף 3.2.1 לעניין זוטובוס. **במסגרת הליך השלמת המסמכים, ציין המשתתף כי לגבי רכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה, נמצא כי אין ברשותו את כלי הרכב המורשים להסעת תלמידים כנדרש.** לפיכך, הצעת המשתתף לא עומדת בתנאי הסף שנקבע לרכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה, ומשתתף זה לא יוכל להפעיל רכב מסוג זוטובוס - מונית גדולה.
12. **משתתף מס' 23, המוביל ז'ק יולזרי רמלה בע"מ**, הגיש את הצעת המכיר למכרז (נספח 7) בעותק אחד ולא בשני עותקים כפי שנדרש.
- להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף:
- 12.1 **סעיף 7.1** לפרק ב' למכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".
- 12.2 **תקנה 13(ב)** לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שתחת הכותרת "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; **המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים**". [ההדגשה אינה במקור]
- המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז, והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.
- 12.3 כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף מס' 23, הרי שנפל פגם בהצעתו. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה, לעומת "פגם טכני", שאינו מחייב את פסילת ההצעה.

- 12.4 כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של וועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים, וראה לעניין זה בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.
- 12.5 כך, למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז:
- "כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780).
- 12.6 בנוסף, בע"א 4964/92 נשיץ נ' עשת, אפשרה ועדת המכרזים לעו"ד נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המשתתף במכרז על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של טופס הצעת המחיר למסמכי המכרז.
- 12.7 כך כאמור גם בענייננו. צירוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתף מס' 23 עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתו.
- 12.8 מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף מס' 23, אשר צרף להצעתו העתק אחד של טופס הצעת המחיר, הואיל ובהתאם להלכה הפסוקה, פגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף מס' 23.
13. ביום 22.06.23 התקבלה פניה מהמשתתף מס' 18 במכרז, בון תור בע"מ (להלן: "בון תור"), במסגרתה ציין, כי המשתתף מס' 12, החברה המאוחדת לתיירות בע"מ (להלן: "החברה המאוחדת"), שכונה על ידי בון תור כ"יונייטד טורס", והמשתתף מס' 23, המוביל זיק יולזרי רמלה בע"מ (להלן: "זיק יולזרי") הגישו הצעה למכרז, אך בהתאם למידע שהתפרסם בתקשורת "יונייטד טורס רכשו או לחילופין נמצאים בהליכי רכישה של חברת יולזרי". בנוסף, ציינה בון תור בפנייתה הנ"ל, כי "למיטב ידיעתנו, גם חברת "ארגון מוניות קווי שירות 4/5 בע"מ" וחברת "דהרי תיור בע"מ" הגישו הצעות במכרז, וכאמור למיטב ידיעתנו שתי החברות הן בבעלות בפועל ובניהולו של מר אייל דהרי". לאור זאת, ביקשה בון תור לדעת האם וועדת המכרזים בחנה את העובדות הנ"ל לנוכח הדינים החלים בעניין, ולנוכח סעיף 11 לפרק א' למכרז, וכן סעיף 2.11 לפרק ב' למכרז. פנייתה של בון תור מצ"ב כנספח א'.

14. במענה לפניית בון תור, השיבה העירייה, כי הסוגיה המועלית בפנייה מצויה בבחינה, ובמסגרת זאת נערכה פנייה למשתתפים הרלוונטיים במכרז, על מנת לקבל את התייחסותם, וכי הפניה תובא בפני וועדת המכרזים, על מנת שתדון בנושא, ותקבל החלטה ביחס אליו, לאחר בחינת הנתונים הרלוונטיים. תשובת העירייה מצ"ב **כנספח א1**.

15. במסגרת בחינת פנייתה של בון תור, העבירה העירייה את הפנייה להתייחסות המשתתפים הרלוונטיים במכרז, שנזכרו בפנייה: לחברה המאוחדת ולז'יק יולזרי, וכן למשתתף מס' 2, הסעות תל אביב 4-5 בע"מ (להלן: "הסעות 4-5") ולמשתתף מס' 8, דהרי תיור בע"מ (להלן: "דהרי תיור"). מצ"ב **כנספחים ב(1)-(4)** פניית העירייה ל-4 המשתתפים הנ"ל.

16. במסגרת העברת פניית בון תור להתייחסות ארבעת המשתתפים הנ"ל, התבקשו כל ארבעת המשתתפים להעביר אישור מרואה חשבון בדבר זהות בעלי השליטה במשתתף, נכון למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.

בנוסף, בכל הנוגע לחברה המאוחדת ולז'יק יולזרי, ביקשה העירייה מהחברה המאוחדת להבהיר האם במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז שימש בעל שליטה בחברה כבעל שליטה במשתתף נוסף במכרז, ובפרט לנוכח העדכון והפרסומים בעניין הליך המיזוג עם ז'יק יולזרי (מצ"ב **כנספח ג(1)**) מייל ששלח מנכ"ל ז'יק יולזרי לעירייה ביום 22.05.23 בעניין מכירת ז'יק יולזרי, ו**כנספח ג(2)** פרסום בתקשורת אודות המכירה). במקביל נתבקשה ז'יק יולזרי למסור נתונים אודות השלב בו מצוי הליך המיזוג של החברה, לרבות השלב בו היה מצוי הליך זה נכון למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.

בכל הנוגע להסעות 4-5 ולדהרי תיור, נתבקשו החברות להבהיר האם במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז בעל שליטה בחברה שימש כבעל שליטה במשתתף נוסף במכרז, ובפרט נתבקשו להתייחס להיקף השליטה של מר איל דהרי בחברה, אשר בהתאם למידע שמופיע ברשם החברות, מחזיק בחלק ממניותיה של הסעות 4-5 וכן במחצית מניותיה של דהרי תיור.

17. **להלן ההתייחסות שהתקבלה מארבעת המשתתפים במכרז:**

**17.1. התייחסות החברה המאוחדת**

17.1.1. ביום 06.07.23 התקבלה התייחסות החברה המאוחדת (מצ"ב מכתב החברה המאוחדת **כנספח ד(1)**).

למכתב צורף אישור רואה חשבון של החברה ודו"ח מרשם החברות, לפיה "במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז שבנדון (כמו גם עתה) בעלת השליטה בחברה המאוחדת, כאמור בסעיף 11.2 למסמכי המכרז היתה (ועודנה) חברת דן חברה לתחבורה ציבורית בע"מ" (להלן: "דן"). עוד הבהירה החברה המאוחדת, כי במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, וכן נכון למועד שליחת המכתב - דן אינה בעלת שליטה במשתתף נוסף במכרז, וכי בהתאם לסעיף 2.11 לפרק ב' למכרז - ההצעה הוגשה על ידי החברה המאוחדת בלבד, ולא על ידי ישות משפטית נוספת (סעיפים 3,4 ו-7 למכתב).

17.1.2. בנוסף, הבהירה החברה המאוחדת, כי העסקה לרכישת ז'יק יולזרי - לא הושלמה - "לא במועד הגשת ההצעות למכרז וגם לא עתה, על כל הנובע מכך" (סעיף 7 למכתב), וכי לא היה בידי החברה המאוחדת מידע בקשר עם ההצעה של ז'יק יולזרי למכרז (סעיף 8 למכרז).

17.1.3. העירייה בחנה את המענה שניתן על ידי החברה המאוחדת, וביקשה לקבל הבהרה מהחברה, כי נכון למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז לא היתה שליטה כלשהי של החברה המאוחדת במשתתף כלשהו במכרז, ובפרט ז'יק יולזרי, וכי לא היה כל קשר, תיאום או מעורבות כלשהי של החברה בהליך הגשת ההצעה למכרז של ז'יק יולזרי (מצ"ב פניית העירייה **כנספח ד(2)**).

17.1.4. לאור האמור, העבירה החברה המאוחדת הבהרה נוספת, לפיה לחברה המאוחדת לא היתה שליטה במשתתף כלשהו במכרז ובפרט ז'יק יולזרי, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, וכי "לא היה כל קשר, תיאום או מעורבות כלשהי של החברה המאוחדת בהליך הגשת הצעת המשתתף "המוביל ז'יק יולזרי רמלה בע"מ" - למכרז" (מצ"ב מענה החברה המאוחדת **כנספח ד(3)**).

**17.2. התייחסות ז'ק יולזרי**

- 17.2.1. ביום 05.07.23 התקבלה התייחסות יולזרי, בה צוין כי היא "לוותה על ידי הייעוץ המשפטי של החברה וכן אישור רואי החשבון לעניין זה" (מצ"ב **כנספח (ה1)**). למכתב צורף אישור רואה חשבון של החברה ודו"ח מרשם החברות, לפיו "בעל המניות היחיד בחברה הוא מר יולזרי יהודה".
- 17.2.2. למכתב צורף בנוסף מכתב החברה למפקח על התעבורה במשרד התחבורה, מיום 04.07.23, לפיו ביום 11.05.23 נחתם הסכם למכירת מלוא האחזקות בחברה לחברה המאוחדת, כך שבכפוף להתקיימותם של תנאים מתלים המפורטים בהסכם הרכישה, ימכור בעל המניות הקיים של החברה את מלוא אחזקותיו במניות החברה – לחברה המאוחדת, וכי לאור מאפייני העסקה – הזכות למנות את רוב הדירקטורים בחברה מהווה למעשה שליטה של הרוכשת ועולה לכדי שינוי שליטה כמשמעותו בחוק לניירות ערך, התשכ"ח-1968 (להלן: "**הסכם הרכישה**").
- 17.2.3. לאור המענה שניתן על ידי ז'ק יולזרי, העירייה ביקשה מהמשתתף הבהרה, האם במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז היתה שליטה כלשהי של החברה המאוחדת בחברת ז'ק יולזרי, וככל שהמענה לשאלה לעיל הינו שלילי, ביקשה העירייה הבהרה ואישור בכתב מטעם ז'ק יולזרי, כי הצעתה למכרז ומחירה הוגשו ללא קשר או תיאום עם משתתף נוסף במכרז, ובפרט ללא קשר או תיאום עם החברה המאוחדת, וכי לא היתה כל מעורבות של החברה המאוחדת בהליך הגשת הצעת ז'ק יולזרי למכרז.
- 17.2.4. בנוסף ביקשה העירייה מז'ק יולזרי להבהיר, האם התקיימו התנאים המתלים המפורטים בהסכם הרכישה, ובפרט האם התקיימו תנאים אלו במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז (מצ"ב **כנספח (ה2)**).
- 17.2.5. ביום 06.07.23 התקבלה תשובת ז'ק יולזרי, במסגרתה הבהירה, כי בחברת ז'ק יולזרי "לא היתה שליטה של אף גורם ובשום שלב למעט בעל המניות היחיד – מר יולזרי יבודה, נכון למועד הגשת ההצעות וכן למועד שליחת מכתב זה (06.07.23)". בנוסף, הצהירה ז'ק יולזרי, כי הצעתה למכרז "הוגשה ללא קשר או תיאום עם משתתף נוסף במכרז, ובפרט ללא קשר או תיאום עם החברה המאוחדת, וכי לא היתה כל מעורבות של החברה המאוחדת בהליך הגשת הצעתנו למכרז".
- 17.2.6. בהתייחס להסכם הרכישה, הבהירה ז'ק יולזרי, כי "נכון למועד הגשת ההצעות וכן למועד שליחת מכתב זה (06.07.23) – לא התקיימו התנאים המתלים המפורטים בהסכם הרכישה" (מצ"ב **כנספח (ה3)**).

**17.3. התייחסות הסעות 4-5**

- 17.3.1. ביום 06.07.23 התקבלה התייחסות הסעות 4-5, באמצעות עורכי דינה (מצ"ב המכתב **כנספח (ו1)**). הסעות 4-5 ציינה במכתבה, לו צורף אישור רואה חשבון של החברה ודוח רשם החברות, כי מר איל דהרי אינו עונה להגדרת בעל שליטה בהסעות 4-5, בהתאם להגדרת המונח בסעיף 11.2 לפרק א' למכרז, שכן הוא מחזיק בפחות מאחוז וחצי ממניותיה של החברה (סעיפים 5-6 למכתב), וכי הסעות 4-5 ודהרי תיור הן ישויות משפטיות נפרדות, וכי מדובר ב"חברות נפרדות לחלוטין, עם ח"פ שונה, המצויות בכתובות שונות, יש להן עובדים שונים ואין שום יסוד לטענה כי מדובר בגוף אחד. לכן אין רלוונטיות לסעיף 2.11 לפרק ב' של מסמכי המכרז" (סעיף 7).
- 17.3.2. בנוסף, ציינה הסעות 4-5, כי מר איל דהרי הוא דירקטור בחברת הסעות 4-5 (אחד מתוך חמישה), וכי יש לו מניית ניהול אחת מתוך 68 מניות הנהלה בחברה, וכי הוא אינו מנכ"ל החברה, אשר מנוהלת על ידי מר אבי גזית, ומשכך "הטענות בהגשת בון תור שגויות מבחינה עובדתית" (סעיפים 9-10).
- 17.3.3. בנוסף, ציינה הסעות 4-5, כי היה על בון תור להעלות טענותיה בנושא לפני המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז או לפנות בשאלת הבהרה בנושא.
- 17.3.4. לאחר בחינת מכתב הסעות 4-5, ולאור הצהרתה בסעיף 4 לנספח 1 למכרז – הצהרת המשתתף, בו הצהירה חברת הסעות 4-5, כי הצעתה למכרז הוגשה ללא קשר או תיאום עם משתתפים אחרים, פנתה העירייה לחברה, לצורך קבלת הבהרה, כי הצעתה למכרז ומחירה הוגשו ללא קשר או תיאום עם דהרי תיור ו/או עם בעלי השליטה בחרה זו, ובפרט מר איל דהרי, וכי לא היתה מעורבות של הנ"ל בהליך הגשת ההצעה למכרז (מצ"ב **כנספח (ו2)**).
- 17.3.5. לאור פנייתה העירייה, התקבל מענה מחברת הסעות 4-5, לפיו היא "מאשרת ומבהירה, שהצעתה למכרז ומחירה הוגשו ללא קשר או תיאום עם דהרי תיור ו/או בעלי השליטה בחברה זו, ובפרט מר איל דהרי, וכי לא היתה כל מעורבות של דהרי תיור ו/או בעלי השליטה בחברה זו, ובפרט מר איל דהרי, בהליך הגשת הצעתנו למכרז" (מצ"ב **כנספח (ו3)**).

17.3.6. לאימות האמור, צורפו למענה הנ"ל תצהיר מטעם מר אבי גזית, יו"ר הסעות 4-5, ותצהיר מטעם איל דהרי בשם חברת דהרי תיור.

#### 17.4. התייחסות דהרי תיור

17.4.1. ביום 06.07.23 התקבלה התייחסות דהרי תיור, חתומה על ידי מר אייל דהרי, בה ציין, כי הוא בעל שליטה בדהרי תיור, אך אינו בעל שליטה בהסעות 4-5, בהתאם להגדרת מסמכי המכרז, וכי "מעולם לא הייתי בעל שליטה בחברה זו" (מצ"ב המכתב **כנספח ז(1)**).

17.4.2. לאחר בחינת התייחסות דהרי תיור, ולאור הצהרתה בסעיף 4 לנספח 1 למכרז – הצהרת המשתתף, בו הצהירה, כי הצעתה למכרז הוגשה ללא קשר או תיאום עם משתתפים אחרים, פנתה העירייה לדהרי תיור, לצורך קבלת הבהרה, כי הצעתה למכרז ומחיריה הוגשו ללא קשר או תיאום עם הסעות 4-5, וכי לא היתה מעורבות של הסעות 4-5 ו/או בעלי השליטה בחברה זו, בהליך הגשת הצעת דהרי תיור למכרז (מצ"ב **כנספח ז(3)**).

17.4.3. במענה לאמור, ובשל קוצר הזמן (העירייה ביקשה לקבל את ההתייחסות בדחיפות, באותו היום), ביקש עורך דינה של חברת 4-5 לראות במענה שנשלח מטעם הסעות 4-5, בו ציינה כי הצעתה הוגשה ללא תיאום עם דהרי תיור ו/או בעלי השליטה בחברה, ובפרט מר איל דהרי (נספח ו(3) הנ"ל) – גם כמענה מחברת דהרי תיור.

#### 18. להלן חוות דעתו של השירות המשפטי בנושא:

##### המסגרת הנורמטיבית

18.1. **סעיף 11.1 לפרק א'** למכרז – "**הצעה יחידה**" – קובע, כי משתתף במכרז לא יגיש הצעה אם בעל השליטה במשתתף זה הוא גם בעל שליטה במשתתף נוסף במכרז.

לעניין זה, מוגדר "**בעל שליטה**" בסעיף 11.2 לפרק א', כ"תאגיד או אדם או בן משפחה של אדם, לו שליטה במעל 25% מהון המניות המונפק של התאגיד, או היה ומדובר בשותפות – יותר מ-25% מהשותפות".

**סעיף 11.4 לפרק א'** קובע, כי היה ותימצאנה הצעות למכרז בניגוד לאמור בסעיף 11.1 לעיל – תיפסלנה הצעות אלה.

18.2. דהיינו, תנאי המכרז נועדו לאסור הגשת הצעות על ידי משתתפים שזהות בעלי השליטה בהם זהה, ולעניין זה כללו תנאי המכרז הגדרה ברורה לגבי הגורם שייחשב בעל שליטה במשתתף – גורם לו שליטה במעל 25% מהון המניות המונפק של התאגיד.

18.3. בנוסף לאיסור על הגשת הצעות על ידי משתתפים שבעלי השליטה בהם זהים, קובע **סעיף 2.11 לפרק ב'** למכרז, כי "הצעת המשתתף במכרז תוגש על ידי **ישות משפטית אחת בלבד**. העירייה לא תקבל הצעה של משתתף במכרז שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".

18.4. כמו כן, תנאי המכרז אוסרים על משתתפי המכרז להגיש את הצעתם בקשר או תיאום עם משתתפים אחרים במכרז, ונוסח הצהרת המשתתף במכרז (נספח 1 למכרז) כולל סעיף, בו מצהיר המשתתף במכרז, כי הצעתו למכרז מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים" (סעיף 4 לנספח 1 למכרז).

18.5. הצהרה זו עולה בקנה אחד עם הוראות הדין והפסיקה, האוסרים על משתתף במכרז להתחשב בעת גיבוש הצעתו בתוכן הצעה שהגיש משתתף אחר במכרז, ולאור עקרונות השיוויון בין משתתפי המכרז והתחרות ההוגנת, המחייבים כל משתתף להגביל עצמו בקביעת הצעתו לשיקולים הנוגעים אליו בלבד, ללא השפעה של הצעה אחרת, ולעניין זה ראו, למשל, פסה"ד בעתמ 27075-08-15 **משה אברהם נ' חברת החשמל לישראל בע"מ**; עתמ 3340-07-10 י.ע.ז **חברה לבניה ופיתוח בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל**.

##### פנייתה של בון תור ובחינתה

18.6. כפי שפורט לעיל, בפנייתה של בון תור צוין, כי החברה המאוחדת (שכונתה על ידי בון תור - יונייטד טורס) וז'יק יולזרי הגישו הצעות למכרז, וכי החברה המאוחדת רכשה או לחילופין נמצאת בהליכי רכישה

- של חברת ז'יק יולזרי. בנוסף, צוין בפניה, כי הסעות 4-5 ודהרי תיור הגישו הצעות למכרז, וכי "הן בבעלות בפועל ובניהולו של מר אייל דהרי". לפיכך, ביקשה בון תור לדעת, האם וועדת המכרזים בחנה את העובדות הנ"ל לנוכח הדינים החלים בעניין, ולנוכח סעיף 11 לפרק א' למכרז, וכן סעיף 2.11 לפרק ב' למכרז, וביקשה לוודא, כי נושאים אלו נבחנים וועדת המכרזים וגורמי העירייה הרלוונטיים.
- 18.7. במסגרת בחינת פנייתה של בון תור, פנתה העירייה לארבעת המשתתפים במכרז הנזכרים בפניה, וביקשה לקבל את התייחסותם לאמור בפנייה.
- בפרט, ביקשה העירייה לקבל את התייחסות המשתתפות במכרז לעניין זהות בעלי השליטה בכל משתתף במכרז, ואישור רואה חשבון ודו"ח רשם החברות ביחס לבעלי השליטה.
- בנוסף, ביקשה העירייה לבחון קיום של מעורבות כלשהי ו/או תאום ו/או קשר של משתתפי המכרז הנ"ל ביחס להגשת הצעה של משתתף אחר במכרז, ובפרט המשתתפים שצוינו בפנייה בון תור, ולפיכך ביקשה את התייחסות המשתתפים גם לעניין זה.
- 18.8. לאחר בחינת הסוגיה, לרבות ההתייחסות שהתקבלה מ-4 משתתפי המכרז ופורטה בסעיף 17 לעיל, ומסמכי ההצעות שהוגשו על ידם למכרז, ולאור תנאי המכרז, נראה, כי לא מדובר בהצעות המהוות "הצעה יחידה", שהוגשו בניגוד לקבוע בסעיף 11 לפרק א' למכרז או בהצעות שהוגשו על ידי ישות משפטית אחת, בניגוד לסעיף 2.11 לפרק ב' למכרז.
- בנוסף, מהנתונים שבפני העירייה, לא עולה חשד סביר מבוסס לתיאום בין משתתפי המכרז בהגשת ההצעות למכרז, בניגוד להצהרתם בסעיף 4 לנספח 1 למכרז.
- משכך, בהתאם לתנאי המכרז ולהוראות הדין והפסיקה בסוגיה זו, רשאית הוועדה להכריז על 4 ההצעות של המשתתפים הנ"ל כעל הצעות כשרות, שלא ניצבות בסתירה לסעיפי המכרז הנ"ל, וזאת לאור המפורט להלן:
- 18.9. הצעת החברה המאוחדת וז'יק יולזרי
- 18.9.1. בהתאם להגדרה המופיעה בתנאי המכרז, בעל שליטה הינו "תאגיד או אדם או בן משפחה של אדם, לו שליטה במעל 25% מהון המניות המונפק של התאגיד, או היה ומדובר בשותפות – יותר מ-25% מהשותפות" (סעיף 11.2 לפרק א' למכרז).
- 18.9.2. בהתאם לנתונים המופיעים בדו"ח רשם החברות, החברה המאוחדת אינה "בעל שליטה" בז'יק יולזרי, בהתאם להגדרת מונח זה במסמכי המכרז, והיא אינה מחזיקה במניות של משתתף זה, אשר מוחזקות במלואן על ידי מר יהודה יולזרי.
- 18.9.3. בנוסף, בהתאם לאישור רואי החשבון של שתי החברות (אישור רו"ח קסלמן וקסלמן מטעם החברה המאוחדת מיום 06.07.23, ואישור רו"ח קוסט פורר גבאי את קסירר מטעם ז'יק יולזרי מיום 05.07.23) – בעלי השליטה של המשתתפים הנ"ל – הינם בעלי שליטה שונים, שאין זהות ביניהם, והחברה המאוחדת אינה בעלת שליטה בז'יק יולזרי.
- 18.9.4. בהתאם לנתונים שנמסרו לעירייה, ביום 11.05.23 נחתם הסכם למכירת מלוא האחזקות בחברת ז'יק יולזרי לחברה המאוחדת, אלא שהסכם זה כולל תנאים מתלים, שרק בכפוף להתקיימותם - ימכור בעל המניות הקיים של חברת ז'יק יולזרי את מלוא אחזקותיו במניות החברה – לחברה המאוחדת, ותנאים אלו – לא התקיימו במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז (וגם לא ביום 06.07.23, שהינו מועד קבלת התייחסות המשתתפים).
- 18.9.5. כיו"ב, בהתאם להבהרות בכתב שהתקבלו מטעם שני משתתפי המכרז הנ"ל, התנאים המתלים הקבועים בהסכם הרכישה למכירת מלוא האחזקות בחברת ז'יק יולזרי לחברה המאוחדת – לא התקיימו, ועסקת הרכישה לא הושלמה, הן במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז והן נכון למועד קבלת התייחסות המשתתפים במכרז, ביום 06.07.23.
- 18.9.6. בנוסף, הבהיר המשתתף ז'יק יולזרי, במענה הנוסף שנתבקש ממנו ביום 06.07.23, כי "בחברת המוביל ז'יק יולזרי רמלה בע"מ לא היתה שליטה של אף גורם ובשום שלב, למעט בעל המניות היחיד – מר יולזרי יהודה, נכון למועד הגשת ההצעות וכן למועד שליחת מכתב זה".
- 18.9.7. בהתאם להלכה הפסוקה, וועדת המכרזים רשאית להסתמך על נתונים ומסמכים המוצגים בפניה, ולבחון את ההצעות המוגשות למכרז, ולערוך בירור על יסוד ראיות מנהליות ושיקול דעת מקצועי.

- לעניין זה יפים דברי ביהמ"ש בעתמ 14725-07-22 אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ נ' עיריית כפר סבא ואח' (להלן: "פסק הדין בעניין עיריית כפר סבא"):
- "תפקידה של ועדת המכרזים הוא לברור בין ההצעות ולבחור את ההצעה המועילה ביותר לרשות אשר עומדת בתנאי המכרז, על יסוד ראיות מינהליות ושיקול דעת מקצועי. עליה להימנע מלהפוך לגוף חוקר או לגוף המברר מחלוקות בין המציעים לבין עצמם"
- 18.9.8. כן ראה עתמ 60557-02-22 י.ר.א.ב שרותי נוי 1985 בע"מ נ' עיריית אופקים ועתמ 14134-02-13 עמותת שבות יעקב – חריש ואח' נ' ועדת המכרזים שלייד מינהל מקרקעי ישראל ואח'.
- 18.9.9. לאור ההבהרות והנתונים שהועברו על ידי החברה המאוחדת ז'ק יולזרי, ולאחר בחינת נתוני רשם החברות ואישורי רואי החשבון של המשתתפים, ולאור ההגדרה הקבועה במסמכי המכרז לעניין "בעל שליטה" ולאור הפסיקה בסוגיה זו, רשאית הוועדה לקבוע, כי לא הוכח שהצעת החברה המאוחדת והצעת ז'ק יולזרי הן הצעות המהוות "הצעה יחידה", בהתאם לסעיף 11 לפרק א' למכרז, אשר הוגשו על ידי אותו "בעל שליטה", ובאופן המצדיק את פסילתן.
- 18.9.10. יובהר, כי מדובר במכרז שתנאיו נקבעו והוגדרו, ומשכך יש לבחון את ההצעות ואת עמידתן בתנאי המכרז, בהתאם לתנאי המכרז, ובכלל זאת בהתאם להגדרת המונח "בעל שליטה" במסמכי המכרז.
- 18.9.11. למותר לציין כי לא התקבלה פניה כלשהי של משתתף במכרז, לרבות של המשתתפת בון תור, לשינוי ההגדרה הנ"ל, ומשכך, בהתאם להלכה הפסוקה שיצאה מבית מדרשו של בית המשפט העליון - רואים במשתתפי המכרז כמי שהסכימו לתנאים אלו, ועל העירייה לבחון את ההצעות בהתאם לתנאי המכרז שנקבעו (ראה לעניין זה עתמ 25962-07-12 אפקון התקנות ושירותים בע"מ נ' חברת חשמל לישראל בע"מ; דנמ 6667/12 אוניברסיטת בן גוריון בנגב נ' אסום – חברה קבלנית לבניין בע"מ ואח'.
- 18.9.12. כמו כן, ומאחר שמדובר בשתי חברות שונות, בעלות מס' חברה שונה, שכל אחת מהן מהווה ישות משפטית נפרדת, הרי שלא ניתן לקבוע, כי מדובר בהצעות שעומדות בניגוד לקבוע בסעיף 2.11 לפרק ב' למכרז, הקובע, כי הצעה תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד, וכי העירייה לא תקבל הצעה של משתתף במכרז שהינו מיזם משותף או חברה בייסוד.
- 18.9.13. כאמור, פניית בון תור התייחסה, לסוגיית "הצעה יחידה" - זהות בעלי השליטה במשתתפים, ולהגשת הצעה על ידי ישות משפטית אחת. אלא, שבנוסף לסוגיות אלו, ביקשה העירייה לבחון גם את האיסור בדבר קשר או תיאום בהגשת ההצעות למכרז ביחס למשתתפים הנ"ל.
- 18.9.14. לפיכך, בנוסף להצהרה הכללית של החברה המאוחדת ז'ק יולזרי בסעיף 4 לנספח 1 למכרז - "הצהרת המשתתף במכרז", בה הצהירו, כי הצעותיהם למכרז הוגשו "ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים", ביקשה העירייה התייחסות מפורשת של שני המשתתפים, לאי קיום קשר או תיאום או מעורבות כלשהי בהליך הגשת ההצעות למכרז של שני המשתתפים הספציפיים הנ"ל.
- 18.9.15. לפיכך, ובהמשך לפניית העירייה אליהם, אישרו שני המשתתפים בכתב, ביום 06.07.23, כי לא התקיים כל קשר או תיאום או מעורבות כלשהי של החברה המאוחדת בהצעת ז'ק יולזרי, ולהיפך.
- 18.9.16. בהתאם לפסיקה, רף ההוכחה הנדרש לצורך קביעת תיאום הצעות במשפט המינהלי הינו של חשד סביר מבוסס לתיאום, להבדיל מחשד סביר כללי (ראו עתמ 55729-03-14 עמותת ברכת יוסף שלום לדור ואח' נ' ועדת המכרזים, רשות מקרקעי ישראל; עתמ 27075-08-15 משה אברהם נ' חברת החשמל לישראל בע"מ).
- 18.9.17. מהבירור העובדתי שקיימה העירייה ומהנתונים המונחים בפניה, אין נתונים או סממנים המצביעים באופן המעורר חשד סביר מבוסס לתיאום שבוצע בין החברה המאוחדת לבין ז'ק יולזרי בהליך הגשת הצעותיהם למכרז. לשם ההשוואה, בענייננו לא התקיימו "מספר סממנים מצטברים", דוגמת אלו שפורטו, למשל, בפסק הדין בעניין חברת החשמל או ברכת יוסף שנזכרו לעיל, המצביעים באופן מעורר חשד סביר מבוסס על תיאום שבוצע בעת הגשת ההצעות למכרז (סעיף 13 לפסק הדין בעניין חברת החשמל).
- 18.9.18. כאמור, ניתנה הדעת לקיומו של הסכם רכישה שנחתם ביום 11.05.23 למכירת מניות ז'ק יולזרי – לחברה המאוחדת. אולם, בהתאם לנתונים שהובאו בפני העירייה, הסכם הרכישה כולל תנאים מתלים, אשר לא התקיימו במועד האחרון להגשת ההצעות (ואף לא במועד קבלת התייחסות המשתתפים, ביום 06.07.23), ובנוסף שני המשתתפים הצהירו במסגרת הגשת הצעות למכרז כי לא התקיים כל תיאום או קשר או מעורבות עם משתתפים אחרים, ואף התייחסו במפורש לאמור, במסגרת הבחינה הספציפית שקיימה העירייה, לכך שתיאום כאמור לא התקיים בפרט בין ז'ק יולזרי לבין החברה המאוחדת, וכי לא היתה כל מעורבות של החברה המאוחדת בהצעת ז'ק יולזרי, ולהיפך.

- 18.9.19. בנסיבות אלו, ולאור תנאי המכרז, ולאור הוראות הפסיקה, נראה, כי אין הצדק לפסילת ההצעות בשל אי עמידה בהוראת "הצעה יחידה" (סעיף 11 לפרק א'), או ההוראה בעניין הגשת הצעה על ידי ישות משפטית אחת (סעיף 2.11 לפרק ב') או בשל קשר או תיאום בהליך הגשת ההצעות למכרז.
- תנאי המכרז ברורים, ומשאין נתונים המעידים על כך שההצעות ניצבות בניגוד אליהם ו/או על קשר או תיאום או מעורבות בהליך הגשת ההצעות של החברות – אין עילה לפסול את הצעות החברה המאוחדת וזיק יולזרי, והוועדה רשאית לקבוע, כי ההצעות כשרות ועומדות בהוראות הסעיפים הנ"ל.
- 18.9.20. יתרה מזו, בהתאם להלכה הפסוקה, יש להעדיף פרשנות שמקבלת את ההצעות על פני זו הפוסלת אותן (ראה, למשל עתמ 43699-05-12 א.פ.סי (פליינג קרגו) **שירותים לוגיסטיים בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד החינוך – ועדת המכרזים ואח'**. לפיכך, אף מטעם זה רשאית הוועדה לקבוע, כי בנסיבות העניין – אין מקום לפסול את ההצעות לאור המפורט לעיל.
- 18.9.21. הדברים אמורים בפרט, שעה שעסקינן במכרז למתן שירותי היסעים, ולאור המצב הקשה בו מצוי שוק ההיסעים, בין היתר לאור מחסור בכלי רכב ובנהגים. לא לחינם שולבו הוראות ספציפיות במכרז על מנת לעודד הגשת כמה שיותר הצעות למכרז, ובין היתר נקבעו הוראות ספציפיות בנספח א' למכרז ובטפסי הצעת המחיר, והכל על מנת להבטיח ביצוע שירותי היסעים מכח המכרז, בהיותם מיועדים בעיקר לתלמידים ופעוטות בחינוך המיוחד, אשר העירייה מחוייבת לביצועם בהתאם לחוק הסעה בטיחותית לילדים ולפעוטות עם מוגבלות, תשנ"ד-1994.

#### 18.10. הצעת הסעות 4-5 ודהרי תיור

- 18.10.1. כפי שפורט לעיל, במסגרת פנייתה לעירייה ציינה בון תור, כי הסעות 4-5 ודהרי תיור הגישו הצעות למכרז, וכי "הן בבעלות בפועל ובניהולו של מר אייל דהרי".
- 18.10.2. כאמור, תנאי המכרז כוללים הגדרה ברורה למונח בעל שליטה: "תאגיד או אדם או בן משפחה של אדם, לו שליטה במעל 25% מהון המניות המונפק של התאגיד, או היה ומדובר בשותפות – יותר מ-25% מהשותפות" (סעיף 11.2 לפרק א' למכרז).
- 18.10.3. בהתאם לנתונים המופיעים ב**רשם החברות**, מר איל דהרי מחזיק במחצית מהון המניות של דהרי תיור, ומשכך מהווה בעל שליטה בחברה זו.
- 18.10.4. בכל הנוגע להסעות 4-5, בהתאם למכתבה של החברה מיום 06.07.23, ולנתוני דו"ח רשם החברות, ובהתאם לאישור רואה החשבון של החברה, רו"ח יאיר לוי, מיום 05.07.23 מר איל דהרי אינו בעל שליטה בחברה, שכן הוא מחזיק בפחות מאחוז וחצי ממניות החברה (300 מניות רגילות מתוך הון רשום של 21,300 מניות והון מוקצה של 20,702 מניות).
- 18.10.5. בחינה של דו"ח רשם החברות של חברת הסעות 4-5 מעלה, כי מדובר בחברה שלה הון רשום של 21,300 מניות רגילות (20,702 הון מוקצה), וכן הון רשום של 100 מניות הנהלה, והון מוקצה של 68 מניות הנהלה.
- 18.10.6. עוד עולה מדו"ח רשם החברות, כי לחברה מספר רב של בעלי מניות הנהלה, אשר כל אחד מהם מחזיק, בעיקר, במניות הנהלה אחת או ב-2 מניות הנהלה. בנוסף, בהתאם לדו"ח רשם החברות, ולסעיף 9 למכתב הסעות 4-5 מיום 06.07.23, לחברה 5 דירקטורים אשר אחד מהם הינו מר איל דהרי.
- 18.10.7. בנוסף הבהירה חברת הסעות 4-5, במכתבה מיום 06.07.23, כי מר דהרי הינו דירקטור בחברה, כי יש לו מניות ניהול אחת מתוך 68 מניות הנהלה בחברה, וכי מנכ"ל החברה הינו מר אבי גזית, וכי לטעמה אין בנתונים אלו נפקות בשים לב להגדרת "בעל שליטה במסמכי המכרז".
- 18.10.8. בהקשר זה, ציינה הסעות 4-5 בסעיף 10 למכתבה מיום 06.07.23, כי מר איל דהרי "אינו מנכ"ל החברה, אשר מנוהלת על ידי מר אבי גזית. לכן, הטענות בהשגת בון תור (הטענות לפיהן הסעות 4-5 ודהרי תיור בבעלות בפועל ובניהולו של מר אייל דהרי – הח"מ) – שגויות מבחינה עובדתית".
- 18.10.9. בדומה, הבהיר מר איל דהרי במכתבו מיום 06.07.23, מטעם דהרי תיור, כי "אני לא בעל שליטה בחברת הסעות תל אביב 4-5 בע"מ, בהתאם להגדרת מסמכי המכרז ומעולם לא הייתי בעל שליטה בחברה זו".
- 18.10.10. בהתאם להלכה הפסוקה, אשר פורטה לעיל, ובכלל זאת פסק הדין בעניין עיריית כפר סבא הנ"ל, וועדת המכרזים רשאית להסתמך על נתונים ומסמכים חתומים המוצגים בפניה, ולבחון את ההצעות המוגשות למכרז, על יסוד ראיות מנהליות ושיקול דעת מקצועי.
- 18.10.11. לפיכך, לאור ההבהרות והנתונים שהועברו על ידי הסעות 4-5 ודהרי תיור, ולאחר בחינת נתוני רשם החברות ואישור רואה החשבון של הסעות 4-5, ולאור ההגדרה הקבועה במסמכי המכרז

לעניין "בעל שליטה" ולאור הפסיקה שניתנה בסוגיה זו, רשאית הוועדה לקבוע, כי לא הוכח שמר דהרי מהווה "בעל שליטה" בחברת הסעות 4-5, ולא נראה כי הצעת הסעות 4-5 והצעת דהרי תיור הן הצעות המהוות הצעה יחידה, אשר הוגשו על ידי משתתפים שלהם בעל שליטה משותף. יתרה מזו, לאור המפורט לעיל, רשאית הוועדה לקבוע, כי לא הוכח כי מדובר בחברות שהן "בניהולו של מר איל דהרי", כפי שצוין בפניית בון תור.

18.10.12. כפי שצוין לעיל, תנאי המכרז כוללים הגדרה ברורה ומפורשת למונח "בעל שליטה", ולא התקבלה כל פניה ו/או בקשה של מי ממשתתפי המכרז, לרבות בון תור, לשינוי הגדרה זו עובר למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, ומשכך לא ניתן בשלב זה, לאחר הגשת ההצעות למכרז, לשנות את תנאיו ועל העירייה לבחון את עמידת ההצעות בהתאם לתנאים שנקבעו במכרז. יצוין, כי גם בפניית בון תור, לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז – לא נתבקש שינוי של ההגדרה, אלא בחינת ההצעות "לנוכח הדינים החלים בעניין ולנוכח סעיף 11 לפרק א' למכרז (וראו גם סעיף 2.11 לפרק ב' למכרז)".

18.10.13. לפיכך, לאור ההגדרה הברורה המופיעה בתנאי המכרז למונח "בעל שליטה", ולאחר בחינה של הנתונים והמסמכים שבפני העירייה ופורטו לעיל, נראה, כי הצעות חברת 4-5 ודהרי תיור – לא הוגשו על ידי בעל שליטה זהה ואינן מהוות "הצעה יחידה", בהתאם להגדרה הנ"ל, ויתרה מכך – הסעות 4-5 הבהירה כי החברה מנוהלת ע"י המנכ"ל אבי גזית, ולא הוכח, כי מדובר בחברות המנוהלות על ידי אותו גורם. בנסיבות אלו, ובהתאם להלכה הפסוקה שפורטה לעיל, רשאית הוועדה לקבוע, כי מדובר בהצעות שאינן ניצבות בסתירה לסעיף 11 לפרק א' למכרז, וכי אין הצדק לפסול אותן לאור סעיף זה.

18.10.14. כמו כן, מהנתונים שהוצגו בפני העירייה, מדובר בשתי חברות שונות, בעלות מס' חברה שונה, שכל אחת מהן מהווה ישות משפטית נפרדת, ולכן הן לא הוגשו בניגוד לסעיף 2.11 לפרק ב' למכרז, הקובע, כי הצעה תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד, וכי העירייה לא תקבל הצעה של משתתף במכרז שהינו מיזם משותף או חברה בייסוד.

18.10.15. על אף שפניית בון תור התייחסה לסוגיית "הצעה יחידה" – זהות בעלי השליטה במשתתפים, ולהגשת הצעה על ידי ישות משפטית אחת, הרי שבדומה לאופן בו פעלה העירייה בעת בחינת הצעות החברה המאוחדת וז'ק יולזרי, גם במסגרת בחינת הצעות הסעות 4-5 ודהרי תיור ביקשה העירייה לבחון בנוסף את האיסור בדבר קשר או תיאום בהגשת ההצעות למכרז ביחס למשתתפים הנ"ל.

18.10.16. לפיכך, בנוסף להצהרה הכללית של הסעות 4-5 ודהרי תיור בסעיף 4 לנספח 1 למכרז – "הצהרת המשתתף במכרז", בה הצהירו, כי הצעותיהם למכרז הוגשו "ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים", ביקשה העירייה התייחסות מפורשת של שני המשתתפים, לאי קיום קשר או תיאום או מעורבות כלשהי בהליך הגשת ההצעות למכרז של שני המשתתפים הספציפיים הנ"ל.

18.10.17. לפיכך, ובהמשך לפניית העירייה אליהם, הגישו שני המשתתפים ביום 06.07.23 תצהירים, בהם הצהירו, כי לא התקיים כל קשר או תיאום או מעורבות כלשהי של הסעות 4-5 עם חברת דהרי תיור ו/או בעלי השליטה בחברה זו, ובפרט מר איל דהרי, וכי לא היתה כל מעורבות של דהרי תיור ו/או בעלי השליטה בחברה זו, בהליך הגשת הצעות הסעות 4-5 למכרז, ולהיפך.

18.10.18. בנוסף לתצהירים שהוגשו על ידי המשתתפים, מהנתונים שהובאו בפני העירייה ונבחנו על ידה – לא נמצאו סממנים המעלים חשד סביר מבוסס לתיאום שבוצע בין שתי החברות הנ"ל בהליך הגשת ההצעות למכרז, ובאופן המקיים את רף ההוכחה הנדרש לצורך קביעת תיאום הצעות במשפט המינהלי, כפי שנקבע בפסיקה שפורטה לעיל, ובדומה לדוגמאות לסממנים מצברים שפורטו בפסיקה שיש בהם כדי להעלות חשד סביר מבוסס לתיאום בעת הגשת ההצעות למכרז.

18.10.19. כיו"ב, הובאו בחשבון הנתונים אודות המניות המוחזקות על ידי מר אייל דהרי בהסעות 4-5, לרבות מנית ההנהלה בה הוא מחזיק, וכן את היותו דירקטור אחד מבין חמישה בחברה, אולם לאור היקף המניות ולאור ההבהרות שנמסרו על ידי הסעות 4-5 ועל ידי דהרי תיור, ולאור נתוני דו"ח רשם החברות ואישור רואה החשבון של הסעות 4-5, ולאור הצהרת החברות להעדר מעורבות ו/או קשר ו/או תיאום בהליך הגשת ההצעות למכרז, ולאור תנאי המכרז וההגדרה הברורה שנקבעה בו לעניין "בעל שליטה", ולאור הוראות הפסיקה שפורטה לעיל, נראה, כי אין הצדק לפסילת ההצעות בשל אי עמידה בהוראת "הצעה יחידה" (סעיף 11 לפרק א'), או בשל הגשת הצעה על ידי ישות משפטית אחת (סעיף 2.11 לפרק ב') או בשל קשר או תיאום בהליך הגשת ההצעות למכרז.

18.10.20. ודוק, תנאי המכרז ברורים, ומשאין נתונים המעידים על כך שההצעות ניצבות בניגוד לתנאי המכרז הנ"ל ו/או על קשר או תיאום או מעורבות בהליך הגשת ההצעות של החברות – אין עילה לפסול את הצעות הסעות 4-5 ודהרי תיור, והוועדה רשאית לקבוע, כי ההצעות כשרות ועומדות בהוראות הסעיפים הנ"ל.

18.10.21. מסקנה זו עולה אף היא בקנה אחד עם ההלכה הפסוקה, שנוכרה לעיל, לפיה יש להעדיף **פרשנות המקיימת את ההצעות למכרז, על פני פרשנות אשר פוסלת אותו**. הדברים אמורים בפרט לאור העובדה, כי מדובר במכרז למתן שירותי היסעים, בעיקר לתלמידים ופעוטות בחינוך המיוחד, שהעירייה מחוייבת לביצועם על פי דין, ולאור המצב המורכב בו מצוי שוק ההיסעים ופורט לעיל.

19. פירוט ההצעות העומדות בתנאי הסף של המכרז :

19.1. לאור האמור, מבוקש להכריז על משתתפי המכרז שלהלן כעומדים בתנאי הסף של המכרז לפרקים אליהם הגישו את הצעתם למעט המפורט בסעיף 19.2 להלן :

- משתתף מס' 1: מסיעי כל גיל בע"מ
- משתתף מס' 2: הסעות תל אביב 4-5 בע"מ
- משתתף מס' 3: סופה הסעות וטיולים בע"מ
- משתתף מס' 4: מסיעי סמי ומשה
- משתתף מס' 5: דיגמי טורס בע"מ
- משתתף מס' 6: תעבורה הסעים בע"מ
- משתתף מס' 7: קבוצת ש.א. עניאל בע"מ
- משתתף מס' 8: דהרי תיור בע"מ
- משתתף מס' 9: טיולי תור שני בע"מ
- משתתף מס' 10: מסיעי מערבי יצחק בע"מ
- משתתף מס' 11: טיולי הנשיא בע"מ
- משתתף מס' 12: החברה המאוחדת לתיירות בע"מ
- משתתף מס' 13: רון גל הסעות בע"מ
- משתתף מס' 14: טיולי אתרים בע"מ
- משתתף מס' 15: מטיילי ירון בר בע"מ
- משתתף מס' 16: מאיה תור בע"מ
- משתתף מס' 17: שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ
- משתתף מס' 18: בון תור בע"מ
- משתתף מס' 19: סתיו דורון הסעות בע"מ
- משתתף מס' 20: מסיעי אריה שאשא בע"מ
- משתתף מס' 21: דוד חורי מוניות בע"מ
- משתתף מס' 22: שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ
- משתתף מס' 23: המוביל ז'ק יולזרי רמלה בע"מ

19.2. בנוסף, מבוקש להכריז על כל ההצעות העומדות בתנאי הסף כהצעות הזוכות במכרז, למעט הצעת המשתתפים בפרקים ובכלי הרכב המפורטים להלן (לאור המפורט בסעיף 11 לעיל) :

19.2.1. **משתתף מס' 8** - דהרי תיור בע"מ ביחס לפרקים מס' 2, 3 ו-5, ברכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה, מאחר ולא הציג רישיונות לרכב מסוג זה, הכוללים רישיונות הסעה (לנסיעת שרות), כנדרש בתנאי הסף 3.2.2 כאמור בפרק ג' למסמכי המכרז.

19.2.2. **משתתף מס' 16** – מאיה תור בע"מ ביחס לפרק מס' 2, ברכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה, מאחר ולא הציג רישיונות לרכב מסוג זה, הכוללים רישיונות הסעה (לנסיעת שירות), כנדרש בתנאי הסף 3.2.2 כאמור בפרק ג' למסמכי המכרז.

19.2.3. **משתתף מס' 20** – מסיעי אריה שאשא בע"מ ביחס לפרקים מס' 2, 3, 4 ו-5 ברכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה, מאחר ולא הציג רישיונות לרכב מסוג זה, הכוללים רישיונות הסעה (לנסיעת שירות), כנדרש בתנאי הסף 3.2.2 כאמור בפרק ג' למסמכי המכרז.

19.2.4. **משתתף מס' 13** – רון גל הסעות בע"מ בע"מ ביחס לפרקים מס' 2, 3 ו-5 ברכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה, מאחר ולא הציג רישיונות לרכב מסוג זה, הכוללים רישיונות הסעה (לנסיעת שירות), כנדרש בתנאי הסף 3.2.2 כאמור בפרק ג' למסמכי המכרז.

19.2.5. **משתתף מס' 17 שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ** – ביחס לפרקים מס' 1 ו-4, ברכב מסוג אוטובוס (53 מקומות ומעלה), מאחר ולא הגיש 5 רישיונות רכב תקינים כנדרש ובהתאם לסעיף 3.2 לפרק ג', וכן לפרקים 2, 3 ו-4 ברכב מסוג רכב נכים עם מעלון, מאחר ולא הגיש 3 רישיונות רכב תקינים, כנדרש בהתאם לסעיף 3.2 לפרק ג'.

20. להלן דירוג הצעות המשתתפים במכרז בהתאם למחיריהן, לפי פרקי הצעת המחיר וסוגי כלי הרכב אל מול אומדן העירייה.

יצוין, כי המשתתפים הבאים הגישו הצעת מחיר זהה לסוגי כלי הרכב בפרקים הבאים :

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

סופה הסעות וטיולים בע"מ (משתתף מס' 3) ותעבורה היסעים בע"מ (משתתף מס' 6) עבור מחיר הבסיס בפרק 2 לטופס הצעת המחיר.  
מסיעי אריה שאשא בע"מ (משתתף מס' 20) והחברה המאוחדת לתיירות בע"מ (משתתף מס' 12) עבור אז"צ 16 בפרק 4 לטופס הצעת המחיר.  
מטיילי ירון בר בע"מ (משתתף מס' 15) וקבוצת ש.א. עניאל בע"מ (משתתף מס' 7) עבור אז"צ 16 בפרק 4 לטופס הצעת המחיר.

בהתאם ל**סעיף 11 לפרק 2** בטופס הצעת המחיר, במקרה שמספר ספקים יציעו מחיר בסיס זהה בהצעתם למכרז, דירוג הצעות המחיר יהא בהתאם למספר המשוקלל של כלי הרכב אותם התחייבו לספק במסגרת נספח 8 (דהיינו, כל כלי הרכב אותם התחייבו לספק עבור פרק זה במסגרת נספח 8), מהמספר המשוקלל הגבוה לנמוך (סעיפים דומים נקבעו ביתר פרקי הצעות המחיר, לרבות **סעיף 5 לפרק 4** לטופס הצעת המחיר). לפיכך, ובהתאם לתנאי המכרז, דורגו הצעות המשתתפים הנ"ל בהתאם למספר המשוקלל של כלי הרכב אותם התחייבו לספק באותו פרק בו נכללו הצעות מחיר זהות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

פרק מס' 1 - אוטובוס צמוד לאיסוף/לפיזור/לממוסדות חינוך בתחומי העיר ת"א-יפו						
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	מחיר בסיס לשעה ראשונה ב-15 מע"מ לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	פער מהאומדן
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	1	1	מסיעי כל גיל בע"מ	345.00	420.00	-18%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	2	18	בון תור בע"מ	349.00		-17%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	3	9	טיולי תור שני בע"מ	350.00		-17%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	4	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	389.00		-7%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	5	13	רון גל הסעות בע"מ	480.00		14%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	6	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	485.00		15%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	7	12	החברה המאוחדת לתיירות בע"מ	500.00		19%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	8	11	טיולי הנשיא בע"מ	540.00		29%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	9	23	המוביל ז'ק יולזרי רמלה בע"מ	550.00		31%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	10	19	סתיו דורון הסעות בע"מ	555.00		32%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	11	15	מטיילי ירון בר בע"מ	800.00		90%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	12	17	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	980.00		133%
פרק מס' 2 - איסוף/פיזור/לממוסדות חינוך בתחומי העיר ת"א יפו לפי סוג רכב מאזורי הסעה: א', ב', ג', ד'						
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	מחיר בסיס	העירייה אומדן	פער מהאומדן
מחיר בסיס	1	4	מסיעי סמי ומשה	101.99	180.00	-43%
מחיר בסיס	2	21	דוד חורי מוניות בע"מ	128.00		-29%
מחיר בסיס	3	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	132.00		-27%
מחיר בסיס	4	8	דהרי תיור בע"מ	138.00		-23%
מחיר בסיס	5	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	144.50		-20%
מחיר בסיס	6	1	מסיעי כל גיל בע"מ	147.00		-18%
מחיר בסיס	7	15	מטיילי ירון בר בע"מ	148.49		-18%
מחיר בסיס	8	12	החברה המאוחדת לתיירות בע"מ	151.80		-16%
מחיר בסיס	9	7	קבוצת ש.א עניאל בע"מ	166.70		-7%
מחיר בסיס	10	6	תעבורה הסעים בע"מ	168.00		-7%
מחיר בסיס	11	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	168.00		-7%
מחיר בסיס	12	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	170.00		-6%
מחיר בסיס	13	17	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	174.00		-3%
מחיר בסיס	14	23	המוביל ז'ק יולזרי רמלה בע"מ	185.00		3%
מחיר בסיס	15	18	בון תור בע"מ	189.00		5%
מחיר בסיס	16	13	רון גל הסעות בע"מ	203.00		13%
מחיר בסיס	17	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	208.00		16%
מחיר בסיס	18	16	מאיה תור בע"מ	235.00		31%
מחיר בסיס	19	9	טיולי תור שני בע"מ	250.00		39%
מחיר בסיס	20	14	טיולי אתרים בע"מ	287.00		59%
מחיר בסיס	21	19	סתיו דורון הסעות בע"מ	296.00		64%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	מחיר לנסיעה באזור הסעה ב' בלבד ב- לא כולל מע"מ	העירייה	אומדן מהאומדן
רכב להסעת נכים עם מעלון	1	12	החברה המאוחדת לתיירות בע"מ	245.00	290.00	-16%
רכב להסעת נכים עם מעלון	2	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	253.00		-13%
רכב להסעת נכים עם מעלון	3	18	בון תור בע"מ	264.00		-9%
רכב להסעת נכים עם מעלון	4	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	308.00		6%
רכב להסעת נכים עם מעלון	5	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	343.00		18%
רכב להסעת נכים עם מעלון	6	9	טיולי תור שני בע"מ	350.00		21%
רכב להסעת נכים עם מעלון	7	17	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	389.00		34%
רכב להסעת נכים עם מעלון	8	13	רון גל הסעות בע"מ	393.00		36%
רכב להסעת נכים עם מעלון	9	16	מאיה תור בע"מ	400.00		38%
רכב להסעת נכים עם מעלון	10	15	מטיילי ירון בר בע"מ	449.00		55%

**פרק מס' 3 - איסוף/פיזור ל/ממוסדות חינוך מחוץ לתחומי העיר ת"א יפו לפי סוג רכב מאזורי הסעה: א', ב', ג', ד', ה', ו', ז'**

סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	מחיר לנסיעה באזור הסעה ד' בלבד ב- לא כולל מע"מ	העירייה	אומדן מהאומדן
מונית (עד 4 נוסעים)	1	4	מסיעי סמי ומשה	91.16	150.00	-39%
מונית (עד 4 נוסעים)	2	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	108.00		-28%
מונית (עד 4 נוסעים)	3	8	דהרי תיור בע"מ	114.00		-24%
מונית (עד 4 נוסעים)	4	13	רון גל הסעות בע"מ	118.00		-21%
מונית (עד 4 נוסעים)	5	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	133.00		-11%
מונית (עד 4 נוסעים)	6	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	134.50		-10%
מונית (עד 4 נוסעים)	7	15	מטיילי ירון בר בע"מ	148.49		-1%
מונית (עד 4 נוסעים)	8	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	155.00		3%
מונית (עד 4 נוסעים)	9	21	דוד חורי מוניות בע"מ	164.00		9%
מונית (עד 4 נוסעים)	10	7	קבוצת ש.א עניאל בע"מ	170.00		13%
מונית (עד 4 נוסעים)	11	5	דיגמי טורס בע"מ	172.00		15%
מונית (עד 4 נוסעים)	12	23	המוביל זיק יולרי רמלה בע"מ	175.00		17%
מונית (עד 4 נוסעים)	13	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	180.00		20%
מונית (עד 4 נוסעים)	14	17	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	197.00		31%
מונית (עד 4 נוסעים)	15	18	בון תור בע"מ	222.00		48%
מונית (עד 4 נוסעים)	16	14	טיולי אתרים בע"מ	285.00		90%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	מחיר לנסיעה באזור הסעה ד' בלבד ב- ₪ לא כולל מע"מ	הערייה אומדן	פער מהאומדן
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	1	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	185.00	260.00	-29%
	2	13	רון גל הסעות בע"מ	191.00		-27%
	3	8	דהרי תיור בע"מ	198.00		-24%
	4	6	תעבורה הסעים בע"מ	213.00		-18%
	5	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	230.00		-12%
	6	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	237.00		-9%
	7	7	קבוצת ש.א עניאל בע"מ	239.50		-8%
	8	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	245.00		-6%
	9	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	249.50		-4%
	10	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	258.00		-1%
	11	17	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	329.00		27%
	12	1	מסיעי כל גיל בע"מ	330.00		27%
	13	18	בון תור בע"מ	355.00		37%
	14	15	מטיילי ירון בר בע"מ	395.00		52%
אצ"ז 16 מקומות	1	13	רון גל הסעות בע"מ	213.00	270.00	-21%
	2	8	דהרי תיור בע"מ	218.00		-19%
	3	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	225.00		-17%
	4	6	תעבורה הסעים בע"מ	234.00		-13%
	5	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	237.00		-12%
	6	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	260.00		-4%
	7	7	קבוצת ש.א עניאל בע"מ	260.50		-4%
	8	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	279.00		3%
	9	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	286.00		6%
	10	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	295.00		9%
	11	1	מסיעי כל גיל בע"מ	360.00		33%
	12	18	בון תור בע"מ	390.00		44%
	13	15	מטיילי ירון בר בע"מ	449.00		66%
	14	17	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	484.00		79%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	מחיר לנסיעה באזור הסעה ד' בלבד ב- ₪ לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	פער מהאומדן
אצ"ז 17-19 מקומות	1	6	תעבורה הסעים בע"מ	256.00	330.00	-22%
אצ"ז 17-19 מקומות	2	13	רון גל הסעות בע"מ	271.00		-18%
אצ"ז 17-19 מקומות	3	7	קבוצת ש.א עניאל בע"מ	275.00		-17%
אצ"ז 17-19 מקומות	4	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	275.00		-17%
אצ"ז 17-19 מקומות	5	8	דהרי תיור בע"מ	283.00		-14%
אצ"ז 17-19 מקומות	6	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	289.00		-12%
אצ"ז 17-19 מקומות	7	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	295.00		-11%
אצ"ז 17-19 מקומות	8	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	298.00		-10%
אצ"ז 17-19 מקומות	9	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	320.00		-3%
אצ"ז 17-19 מקומות	10	5	דיגמי טורס בע"מ	322.00		-2%
אצ"ז 17-19 מקומות	11	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	375.00		14%
אצ"ז 17-19 מקומות	12	18	בון תור בע"מ	405.00		23%
אצ"ז 17-19 מקומות	13	1	מסיעי כל גיל בע"מ	450.00		36%
אצ"ז 17-19 מקומות	14	17	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	486.00		47%
אצ"ז 17-19 מקומות	15	15	מטיילי ירון בר בע"מ	495.00		50%
סוג רכב (מקומות ישיבה) <th>דירוג</th> <th>מספר ספק</th> <th>שם הספק</th> <th>מחיר לנסיעה באזור הסעה ד' בלבד ב- ₪ לא כולל מע"מ</th> <th>העירייה אומדן</th> <th>פער מהאומדן</th>	דירוג	מספר ספק	שם הספק	מחיר לנסיעה באזור הסעה ד' בלבד ב- ₪ לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	פער מהאומדן
רכב להסעת נכים עם מעלון	1	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	292.00	340.00	-14%
רכב להסעת נכים עם מעלון	2	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	328.00		-4%
רכב להסעת נכים עם מעלון	3	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	339.00		0%
רכב להסעת נכים עם מעלון	4	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	370.00		9%
רכב להסעת נכים עם מעלון	5	18	בון תור בע"מ	378.00		11%
רכב להסעת נכים עם מעלון	6	13	רון גל הסעות בע"מ	382.00		12%
רכב להסעת נכים עם מעלון	7	17	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	449.00		32%
רכב להסעת נכים עם מעלון	8	15	מטיילי ירון בר בע"מ	530.00		56%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

פרק מס' 4 - הסעות קבועות אחרי השעה 08:30 בתחומי העיר ת"א יפו לרבות, אך לא רק, למרכזים למחוננים ולחינוך הימי, וכן לחווה החקלאית ברמת גן						
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	מחיר לשעה ראשונה ₪ לא כולל מע"מ	הערייה אומדן	פער מהאומדן
מונית (עד 4 נוסעים)	1	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	83.00	95.00	-13%
מונית (עד 4 נוסעים)	2	7	קבוצת ש.א עניאל בע"מ	99.00		4%
מונית (עד 4 נוסעים)	3	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	99.00		4%
מונית (עד 4 נוסעים)	4	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	100.00		5%
מונית (עד 4 נוסעים)	5	18	בון תור בע"מ	110.00		16%
מונית (עד 4 נוסעים)	6	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	118.00		24%
מונית (עד 4 נוסעים)	7	15	מטיילי ירון בר בע"מ	118.70		25%
מונית (עד 4 נוסעים)	8	21	דוד חורי מוניות בע"מ	119.00		25%
מונית (עד 4 נוסעים)	9	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	155.00		63%
מונית (עד 4 נוסעים)	10	1	מסיעי כל גיל בע"מ	160.00		68%
מונית (עד 4 נוסעים)	11	17	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	177.00		86%
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	מחיר לשעה ראשונה ₪ לא כולל מע"מ	הערייה אומדן	פער מהאומדן
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	1	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	93.00	145.00	-36%
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	2	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	109.00		-25%
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	3	12	החברה המאוחדת לתיירות בע"מ	120.00		-17%
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	4	7	קבוצת ש.א עניאל בע"מ	129.50		-11%
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	5	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	135.00		-7%
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	6	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	138.00		-5%
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	7	6	תעבורה הסעים בע"מ	145.00		0%
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	8	15	מטיילי ירון בר בע"מ	147.50		2%
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	9	1	מסיעי כל גיל בע"מ	160.00		10%
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	10	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	165.00		14%
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	11	17	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	179.00		23%
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	12	18	בון תור בע"מ	220.00		52%
אצ"ז 14 / זוטובוס - מונית גדולה	13	19	סתיו דורון הסעות בע"מ	284.00		96%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

פער מהאומדן	הערייה	אומדן	מחיר לשעה ראשונה ש לא כולל מע"מ	שם הספק	מספר ספק	דירוג	סוג רכב (מקומות ישיבה)
-39%	160.00		98.00	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	2	1	אצ"ז 16 מקומות
-16%			134.50	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	10	2	אצ"ז 16 מקומות
-13%			140.00	החברה המאוחדת לתיירות בע"מ	12	3	אצ"ז 16 מקומות
-13%			140.00	מסיעי אריה שאשא בע"מ	20	4	אצ"ז 16 מקומות
-5%			152.00	קבוצת ש.א עניאל בע"מ	7	5	אצ"ז 16 מקומות
-5%			152.00	מטיילי ירון בר בע"מ	15	6	אצ"ז 16 מקומות
0%			160.00	תעבורה הסעים בע"מ	6	7	אצ"ז 16 מקומות
3%			165.00	סופה הסעות וטיולים בע"מ	3	8	אצ"ז 16 מקומות
13%			180.00	מסיעי כל גיל בע"מ	1	9	אצ"ז 16 מקומות
24%			199.00	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	17	10	אצ"ז 16 מקומות
56%			250.00	בון תור בע"מ	18	11	אצ"ז 16 מקומות
66%			265.00	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	23	12	אצ"ז 16 מקומות
78%			285.00	סתיו דורון הסעות בע"מ	19	13	אצ"ז 16 מקומות
194%			470.00	טיולי תור שני בע"מ	9	14	אצ"ז 16 מקומות
פער מהאומדן	הערייה	אומדן	מחיר לשעה ראשונה ש לא כולל מע"מ	שם הספק	מספר ספק	דירוג	סוג רכב (מקומות ישיבה)
-39%	210.00		128.00	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	2	1	אצ"ז 17-19 מקומות
-29%			149.00	מסיעי אריה שאשא בע"מ	20	2	אצ"ז 17-19 מקומות
-24%			159.90	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	10	3	אצ"ז 17-19 מקומות
-18%			172.00	קבוצת ש.א עניאל בע"מ	7	4	אצ"ז 17-19 מקומות
-18%			173.00	החברה המאוחדת לתיירות בע"מ	12	5	אצ"ז 17-19 מקומות
-14%			180.00	מסיעי כל גיל בע"מ	1	6	אצ"ז 17-19 מקומות
-10%			190.00	סופה הסעות וטיולים בע"מ	3	7	אצ"ז 17-19 מקומות
0%			210.00	תעבורה הסעים בע"מ	6	8	אצ"ז 17-19 מקומות
14%			239.00	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	17	9	אצ"ז 17-19 מקומות
31%			275.00	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	23	10	אצ"ז 17-19 מקומות
36%			285.00	בון תור בע"מ	18	11	אצ"ז 17-19 מקומות
41%			296.00	מטיילי ירון בר בע"מ	15	12	אצ"ז 17-19 מקומות
88%			394.00	סתיו דורון הסעות בע"מ	19	13	אצ"ז 17-19 מקומות
129%			480.00	טיולי תור שני בע"מ	9	14	אצ"ז 17-19 מקומות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	מחיר לשעה ראשונה ש לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	פער מהאומדן
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	1	1	מסיעי כל גיל בע"מ	258.00	370.00	-30%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	2	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	292.00		-21%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	3	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	380.00		3%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	4	12	החברה המאוחדת לתיירות בע"מ	450.00		22%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	5	18	בון תור בע"מ	480.00		30%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	6	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	550.00		49%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	7	9	טיולי תור שני בע"מ	575.00		55%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	8	17	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	600.00		62%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	9	19	סתיו דורון הסעות בע"מ	669.00		81%
אוטובוס (53 מקומות ומעלה)	10	15	מטיילי ירון בר בע"מ	683.00		85%
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	מחיר לשעה ראשונה ש לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	פער מהאומדן
רכב להסעת נכים עם מעלון	1	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	189.00	250.00	-24%
רכב להסעת נכים עם מעלון	2	12	החברה המאוחדת לתיירות בע"מ	210.00		-16%
רכב להסעת נכים עם מעלון	3	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	245.00		-2%
רכב להסעת נכים עם מעלון	4	18	בון תור בע"מ	285.00		14%
רכב להסעת נכים עם מעלון	5	15	מטיילי ירון בר בע"מ	296.00		18%
רכב להסעת נכים עם מעלון	6	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	320.00		28%
רכב להסעת נכים עם מעלון	7	17	שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ	450.00		80%
רכב להסעת נכים עם מעלון	8	9	טיולי תור שני בע"מ	500.00		100%
<b>פרק מס' 5 - איסוף / פיזור ל/ממוסדות, מעונות, מרכזים של מנהל השירותים החברתיים לפי סוגי רכב מאזורי הסעה א', ב', ג', ו-ד' עד השעה 08:00</b>						
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות עד השעה 08:00 ב-ש לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	פער מהאומדן
מונית (עד 4 נוסעים)	1	4	מסיעי סמי ומשה	61.19	115.00	-47%
מונית (עד 4 נוסעים)	2	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	74.50		-35%
מונית (עד 4 נוסעים)	3	8	דהרי תיור בע"מ	79.00		-31%
מונית (עד 4 נוסעים)	4	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	85.00		-26%
מונית (עד 4 נוסעים)	5	15	מטיילי ירון בר בע"מ	89.00		-23%
מונית (עד 4 נוסעים)	6	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	95.00		-17%
מונית (עד 4 נוסעים)	7	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	108.00		-6%
מונית (עד 4 נוסעים)	8	18	בון תור בע"מ	131.00		14%
מונית (עד 4 נוסעים)	9	13	רון גל הסעות בע"מ	150.00		30%
מונית (עד 4 נוסעים)	10	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	175.00		52%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

פער מהאומדן	העירייה	אומדן	נסיעות עד השעה 08:00 ב-ש לא כולל מע"מ	שם הספק	מספר ספק	דירוג	סוג רכב (מקומות ישיבה)
-31%	180.00		125.00	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	2	1	מונית - זוטובוס (מונית גדולה)
ל"ר פסול			135.00	דהרי תיור בע"מ	8	2	מונית - זוטובוס (מונית גדולה)
ל"ר פסול			245.00	רון גל הסעות בע"מ	13	3	מונית - זוטובוס (מונית גדולה)
ל"ר פסול			255.00	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	23	4	מונית - זוטובוס (מונית גדולה)
פער מהאומדן	העירייה	אומדן	נסיעות עד השעה 08:00 ב-ש לא כולל מע"מ	שם הספק	מספר ספק	דירוג	סוג רכב (מקומות ישיבה)
-31%	195.00		135.00	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	2	1	אצ"ז 14 מקומות
-26%			144.00	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	10	2	אצ"ז 14 מקומות
-24%			147.50	מטיילי ירון בר בע"מ	15	3	אצ"ז 14 מקומות
-24%			148.00	דהרי תיור בע"מ	8	4	אצ"ז 14 מקומות
-19%			158.00	סופה הסעות וטילים בע"מ	3	5	אצ"ז 14 מקומות
-15%			165.00	מסיעי כל גיל בע"מ	1	6	אצ"ז 14 מקומות
12%			219.00	בון תור בע"מ	18	7	אצ"ז 14 מקומות
31%			255.00	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	23	8	אצ"ז 14 מקומות
36%			266.00	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	22	9	אצ"ז 14 מקומות
45%			282.00	רון גל הסעות בע"מ	13	10	אצ"ז 14 מקומות
פער מהאומדן	העירייה	אומדן	נסיעות עד השעה 08:00 ב-ש לא כולל מע"מ	שם הספק	מספר ספק	דירוג	סוג רכב (מקומות ישיבה)
-28%	200.00		145.00	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	2	1	אצ"ז 16 מקומות
-24%			153.00	דהרי תיור בע"מ	8	2	אצ"ז 16 מקומות
-23%			154.90	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	10	3	אצ"ז 16 מקומות
-13%			175.00	סופה הסעות וטילים בע"מ	3	4	אצ"ז 16 מקומות
-10%			180.00	מסיעי כל גיל בע"מ	1	5	אצ"ז 16 מקומות
-2%			197.00	מטיילי ירון בר בע"מ	15	6	אצ"ז 16 מקומות
26%			251.00	בון תור בע"מ	18	7	אצ"ז 16 מקומות
33%			266.00	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	22	8	אצ"ז 16 מקומות
44%			287.00	רון גל הסעות בע"מ	13	9	אצ"ז 16 מקומות
48%			295.00	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	23	10	אצ"ז 16 מקומות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות עד השעה 08:00 ב-ש לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	פער מהאומדן
אצ"ז 17-19 מקומות	1	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	175.00	250.00	-30%
אצ"ז 17-19 מקומות	2	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	179.90		-28%
אצ"ז 17-19 מקומות	3	8	דהרי תיור בע"מ	192.00		-23%
אצ"ז 17-19 מקומות	4	1	מסיעי כל גיל בע"מ	200.00		-20%
אצ"ז 17-19 מקומות	5	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	220.00		-12%
אצ"ז 17-19 מקומות	6	15	מטיילי ירון בר בע"מ	224.00		-10%
אצ"ז 17-19 מקומות	7	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	315.00		26%
אצ"ז 17-19 מקומות	8	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	320.00		28%
אצ"ז 17-19 מקומות	9	13	רון גל הסעות בע"מ	333.00		33%
אצ"ז 17-19 מקומות	10	18	בון תור בע"מ	350.00		40%
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות עד השעה 08:00 ב-ש לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	פער מהאומדן
רכב להסעת נכים עם מעלון	1	18	בון תור בע"מ	290.00	315.00	-8%
רכב להסעת נכים עם מעלון	2	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	308.00		-2%
רכב להסעת נכים עם מעלון	3	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	368.00		17%
רכב להסעת נכים עם מעלון	4	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	370.00		17%
רכב להסעת נכים עם מעלון	5	15	מטיילי ירון בר בע"מ	395.00		25%
רכב להסעת נכים עם מעלון	6	13	רון גל הסעות בע"מ	481.00		53%
<b>פרק מס' 5 - איסוף / פיזור ל/ממוסדות, מעונות, מרכזים של מנהל השירותים החברתיים לפי סוגי רכב מאזורי הסעה א', ב', ג', ו-ד' אחרי השעה 08:00</b>						
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות אחרי השעה 08:00 ב-ש לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	פער מהאומדן
מונית (עד 4 נוסעים)	1	8	דהרי תיור בע"מ	72.00	100.00	-28%
מונית (עד 4 נוסעים)	2	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	74.50		-26%
מונית (עד 4 נוסעים)	3	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	78.00		-22%
מונית (עד 4 נוסעים)	4	15	מטיילי ירון בר בע"מ	84.50		-16%
מונית (עד 4 נוסעים)	5	18	בון תור בע"מ	88.00		-12%
מונית (עד 4 נוסעים)	6	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	95.00		-5%
מונית (עד 4 נוסעים)	7	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	108.00		8%
מונית (עד 4 נוסעים)	8	13	רון גל הסעות בע"מ	150.00		50%
מונית (עד 4 נוסעים)	9	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	158.00		58%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

פער מהאומדן	העירייה	אומדן	נסיעות אחרי השעה 08:00 ב-ש לא כולל מע"מ	שם הספק	מספר ספק	דירוג	סוג רכב (מקומות ישיבה)
ל"ר - פסול	115.00	115.00	110.00	דהרי תיור בע"מ	8	1	מונית - זוטובוס (מונית גדולה)
3%			118.00	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	2	2	מונית - זוטובוס (מונית גדולה)
ל"ר - פסול			225.00	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	23	3	מונית - זוטובוס (מונית גדולה)
ל"ר - פסול			245.00	רון גל הסעות בע"מ	13	4	מונית - זוטובוס (מונית גדולה)
פער מהאומדן	העירייה	אומדן	נסיעות אחרי השעה 08:00 ב-ש לא כולל מע"מ	שם הספק	מספר ספק	דירוג	סוג רכב (מקומות ישיבה)
-23%	160.00	160.00	124.00	דהרי תיור בע"מ	8	1	אצ"ז 14 מקומות
-22%			124.50	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	10	2	אצ"ז 14 מקומות
-20%			128.00	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	2	3	אצ"ז 14 מקומות
-16%			135.00	בון תור בע"מ	18	4	אצ"ז 14 מקומות
-11%			143.00	מטיילי ירון בר בע"מ	15	5	אצ"ז 14 מקומות
-8%			148.00	סופה הסעות וטיולים בע"מ	3	6	אצ"ז 14 מקומות
-6%			150.00	מסיעי כל גיל בע"מ	1	7	אצ"ז 14 מקומות
41%			225.00	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	23	8	אצ"ז 14 מקומות
66%			266.00	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	22	9	אצ"ז 14 מקומות
76%			282.00	רון גל הסעות בע"מ	13	10	אצ"ז 14 מקומות
פער מהאומדן	העירייה	אומדן	נסיעות אחרי השעה 08:00 ב-ש לא כולל מע"מ	שם הספק	מספר ספק	דירוג	סוג רכב (מקומות ישיבה)
-22%	170.00	170.00	132.00	דהרי תיור בע"מ	8	1	אצ"ז 16 מקומות
-21%			134.50	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	10	2	אצ"ז 16 מקומות
-19%			138.00	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	2	3	אצ"ז 16 מקומות
-11%			152.00	מטיילי ירון בר בע"מ	15	4	אצ"ז 16 מקומות
-9%			155.00	בון תור בע"מ	18	5	אצ"ז 16 מקומות
-6%			160.00	מסיעי כל גיל בע"מ	1	6	אצ"ז 16 מקומות
0%			170.00	סופה הסעות וטיולים בע"מ	3	7	אצ"ז 16 מקומות
56%			265.00	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	23	8	אצ"ז 16 מקומות
56%			266.00	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	22	9	אצ"ז 16 מקומות
69%			287.00	רון גל הסעות בע"מ	13	10	אצ"ז 16 מקומות
88%			320.00	טיולי תור שני בע"מ	9	11	אצ"ז 16 מקומות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות אחרי השעה 08:00 ב-ש לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	פער מהאומדן
אצ"ז 17-19 מקומות	1	8	דהרי תיור בע"מ	155.00	210.00	-26%
אצ"ז 17-19 מקומות	2	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	158.00		-25%
אצ"ז 17-19 מקומות	3	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	159.90		-24%
אצ"ז 17-19 מקומות	4	15	מטיילי ירון בר בע"מ	170.00		-19%
אצ"ז 17-19 מקומות	5	1	מסיעי כל גיל בע"מ	180.00		-14%
אצ"ז 17-19 מקומות	6	18	בון תור בע"מ	198.00		-6%
אצ"ז 17-19 מקומות	7	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	210.00		0%
אצ"ז 17-19 מקומות	8	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	285.00		36%
אצ"ז 17-19 מקומות	9	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	320.00		52%
אצ"ז 17-19 מקומות	10	13	רון גל הסעות בע"מ	333.00		59%
אצ"ז 17-19 מקומות	11	9	טיולי תור שני בע"מ	340.00		62%
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות אחרי השעה 08:00 ב-ש לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	פער מהאומדן
רכב להסעת נכים עם מעלון	1	18	בון תור בע"מ	198.00	270.00	-27%
רכב להסעת נכים עם מעלון	2	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	288.00		7%
רכב להסעת נכים עם מעלון	3	15	מטיילי ירון בר בע"מ	296.00		10%
רכב להסעת נכים עם מעלון	4	23	המוביל זק יולזרי רמלה בע"מ	345.00		28%
רכב להסעת נכים עם מעלון	5	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	368.00		36%
רכב להסעת נכים עם מעלון	6	9	טיולי תור שני בע"מ	400.00		48%
רכב להסעת נכים עם מעלון	7	13	רון גל הסעות בע"מ	481.00		78%

21. חלוקת העבודה תהא בהתאם לתנאי המכרז ולישיבות עבודה שייערכו, כמפורט בתנאי המכרז.

**22. היקף ההתקשרות**

העירייה ביצעה בשנת הלימודים התשפ"ב (שנת הלימודים המלאה שקדמה לפרסום המכרז), הסעות של תלמידים ושל עובדי הוראה למוסדות חינוך בסכום של כ- 75 מיליון ₪, וכן הסעות של פעוטות, ילדים, בוגרים בעלי מוגבלויות שונות ואזרחים וותיקים באמצעות מינהל השירותים החברתיים בסכום שנתי של כ- 8 מיליון ₪. למכרז צורף, בבחינת שיתוף מידע בלבד, בנספח 11 למכרז, פעילות עיקרית בשנת הלימודים התשפ"ב, המתייחסת לפרקים 1-4 בטופס הצעת המחיר לרבות פירוט ההיקפים לפי סוגי כלי הרכב ומוסדות החינוך.

23. בהתאם לתנאי המכרז, תקופת ההתקשרות בין הצדדים תחל עם תחילת הלימודים התשפ"ד, החל מיום 1.9.2023 ועד ליום 31.8.2024. בנוסף העירייה שומרת לעצמה את האופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בארבע שנים נוספות, שנה או חלק ממנה בכל פעם, בהתאם להוראות מסמכי המכרז.

## דיון

**ליטל פחטר** – מדובר על מכרז מספר 285/2023 – הסעות תלמידים, עובדי הוראה ונוסעים אחרים למוסדות חינוך רגיל ומיוחד, לשירותים חברתיים וליעדים אחרים. המכרז פורסם בסוף חודש מאי 2023 ונרכש ע"י 23 גורמים. בפתיחת ההצעות, נמצאו אומדן העירייה ו-23 הצעות. המכרז בנוי מ-100% מחיר. יש בפניה הסבר לגבי 5 הפרקים בטופס הצעת המחיר במכרז ולגבי אופן הגשת הצעת המחיר. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף, לאחר הליך ההשלמות, כל המשתתפים עמדו בתנאי הסף. זאת למעט מספר משתתפים שלא השלימו מסמכים לגבי סוגי כלי רכב ספציפיים, בעיקר לעניין רכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה. במסגרת הליך השלמת המסמכים משתתפים אלו נדרשו להגיש אישורים מתאימים לגבי כלי הרכב. חלקם ציינו, כי נפלה טעות ואין ברשותם את כלי הרכב המתאימים. בנוסף, היה משתתף שלא השלים רישיון תקין לרכב נוסף על מנת לעמוד בכמות המינימום. נושא זה פורט בסעיף 11 לפניה. לגבי עמידה בתנאי הסף שהוגדרו – כל המשתתפים עומדים בתנאי הסף, למעט, כאמור, מספר משתתפים ספציפיים שפורטו בפניה ביחס לסוגי כלי רכב ספציפיים. בנוסף, יש משתתף אחד שהגיש הצעת מחיר בעותק אחד – ז'ק יולזרי. ישנה חוות דעת משפטית כי ניתן לקבל את הצעתו וכי מדובר בפגם טכני, לאור הפסיקה והנימוקים שמפורטים בחוות הדעת. הנושא שאנו רוצים להרחיב לגביו הוא פנייה שהתקלה בעירייה מחברת בון תור בע"מ, משתתף מס' 18 במכרז. הוא פנה לעירייה במכתב ובו הוא ציין 2 דברים – משתתף מס' 12 החברה המאוחדת לתיירות בע"מ (במכתב כונתה החברה המאוחדת "יונייטד טורס") ומשתתף 23, המוביל ז'ק יולזרי רמלה בע"מ, הגישו הצעה למכרז אך בהתאם למידע שהוצג בתקשורת, החברה המאוחדת נמצאת בהליכי רכישה של ז'ק יולזרי. בנוסף, צוין במכתבם כי עוד שני משתתפים במכרז - הסעות תל אביב 4-5 בע"מ וחברת דהרי תיור בע"מ הן חברות שבבעלות בפועל ובניהול של מר אייל דהרי, ולכן בון תור ביקשו לדעת אם ועדת המכרזים בחנה את העובדות לנוכח הדינים ולנוכח מה שנקבע במסמכי המכרז לעניין הגשת הצעה יחידה. העירייה בחנה את הסוגיה, ובמסגרת זאת העירייה פנתה לכל 4 המשתתפים במכרז שהטענות הופנו כלפיהם וזאת על מנת לקבל את התייחסותם לטענות של בון תור. המענה שקיבלה העירייה הוא שאין שליטה של אותו גורם במספר משתתפים, וכי באף אחד מהמקרים לא מדובר בהצעות שהוגשו ע"י בעל שליטה אחד. יש פירוט של אופן בחינת הפניה של בון תור, והפניות שבוצעו למשתתפי המכרז וההתייחסות שהתקבלה מהם. בנוסף, הפניה כוללת חוות דעת משפטית מפורטת בנושא בסעיף 18 לפניה.

**אופירה יוחנן וולק** – קראתי את כל החומר בעניין זה. אני מבקשת כי עו"ד נטלי שמואלי מעודי מהשרות המשפטי בעירייה תרחיב בעניין.

**ליטל פחטר** – נטלי, תרחיבי על ההשתלשלות של פניית בון תור לעירייה ועל התייחסות משתתפי המכרז לפניה. וכן על חוות הדעת המשפטית

**אופירה יוחנן וולק** – בנוסף, האם לאור הגדרת "בעל שליטה" במסמכי המכרז, ניתן לקבוע כי 4 ההצעות, שעליהן הצביעה חברת בון תור בע"מ בפניה לא מהוות הצעה יחידה ולכן אינן פסולות מהסיבה הזאת. כמו כן, האם הוועדה יכולה להתבסס על ההבהרות והנתונים שניתנו ע"י 4 המשתתפים במסגרת התייחסותם לפניית בון תור.

**נטלי שמואלי מעודי** – כפי שצוין בפניה לוועדה, עם קבלת הפנייה של בון תור, ביקשנו לבחון את הסוגיה שהועלתה בפנייה. במסגרת הבחינה שנערכה, ביקשנו לקבל התייחסות מ-4 המשתתפים במכרז שזכרו בפניית בון תור. במסגרת התייחסות, ביקשנו מ-4 המשתתפים במכרז לצרף אישור של רואה החשבון של כל אחד מהמשתתפים בדבר זהות בעלי השליטה בכל משתתף. בכל הנוגע לזהות בעלי השליטה של משתתפי המכרז - תנאי המכרז ברורים, והם קובעים בסעיף 11 לפרק א' למכרז, כי בעל שליטה הוא גורם המחזיק במעל 25% מהון המניות המונפק של התאגיד, וכי במקרה בו תוגשנה למכרז הצעות על ידי משתתפים שיש להם בעל שליטה זהה, כלומר אותו גורם מחזיק בלמעלה מ-25% מהון המניות במספר משתתפים - מדובר

למעשה ב"הצעה יחידה" והצעות אלו תיפסלנה. לכן, ביקשנו לבחון מיהם בעלי השליטה בכל אחת מהחברות שנזכרו בפניית בון תור, ולצורך זאת ביקשנו לקבל דו"חות מרשם החברות של כל משתתף וכן אישור רואה חשבון של כל משתתף בדבר זהות בעלי השליטה. לאחר בחינת הנושא, לרבות ההתייחסות שהתקבלה ע"י המשתתפים במכרז, לא נראה, כי למשתתפים שצוינו בפניית בון תור יש בעלי שליטה זהים. כלומר, אין באף אחד מהמשתתפים בעל שליטה משותף, אשר מחזיק מעל 25% מהון המניות אצל יותר ממשתתף אחד. נתנו את הדעת לנתונים הספציפיים ביחס לכל אחד מהמשתתפים אשר צוינו בפניית בון תור: בכל הקשור לחברה המאוחדת ולז'ק יולזרי, לפי הפרסומים בתקשורת והעדכון שקיבלה העירייה מחברת ז'ק יולזרי, מניות החברה נמכרו לחברה המאוחדת לתיירות בע"מ, עימה מוזגה החברה. בהתאם, ביקשנו התייחסות ספציפית של כל אחת מהחברות – ז'ק יולזרי והחברה המאוחדת בנוגע להליך המיזוג, והשלב בו מצוי הליך זה, לרבות השלב בו הוא היה מצוי נכון למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז. בהתאם לנתונים שהתקבלו מהחברות, הסכם מכירת האחזקות בחברת ז'ק יולזרי לחברה המאוחדת נחתם אמנם בתאריך ה- 11.05.2023 אך העסקה עדיין לא הושלמה, שכן הסכם המכירה כולל תנאים מתלים שהיו צריכים להתקיים, ושני המשתתפים, הן ז'ק יולזרי והן החברה המאוחדת, הבהירו בכתב, שהתנאים המתלים לא התקיימו ושהעסקה לא הושלמה ונכון למועד האחרון להגשת ההצעות, וכן נכון למועד העברת המענה לעירייה - 06/07/2023 - לא הייתה כל שליטה של החברה המאוחדת בחברת ז'ק יולזרי וכל המניות בחברת ז'ק יולזרי מוחזקות ע"י גורם אחד – מר יהודה יולזרי. הנתונים נבחנו מול דו"ח רשם החברות והם תואמים גם את דו"ח רשם החברות ואת אישור רואה החשבון של חברת ז'ק יולזרי לעניין בעל השליטה בחברה. אנו צריכים להביא בחשבון את הנתונים האלו ולבחון אותם. בהתאם לפסיקה, ובהמשך לשאלה שהעלתה אופירה, הועדה צריכה לבדוק את הנתונים שמובאים בפניה ולקבל החלטה על יסוד ראיות מנהליות ועל יסוד שיקול דעת מקצועי שהיא מפעילה. לאור הנתונים שמונחים בפנינו, לא נראה שמדובר בהצעות שהוגשו על ידי משתתפים שיש להם בעל שליטה משותף ואשר לא עומדות בתנאי סעיף 11 לפרק א' למכרז בעניין הצעה יחידה, וזאת לאור בחינת נתוני דו"חות רשם החברות, אישורי רואי החשבון וההתייחסות בכתב של החברות. בנוסף, ביקשנו להעמיק את הבחינה ולוודא שלא לא הייתה מעורבות כלשהי של המשתתפים במכרז בהליך הגשת ההצעות. מסמכי המכרז כוללים הצהרה, עליה חותמים משתתפי המכרז בנספח 1 למכרז, לפיה הצעתם למכרז הוגשה ללא קשר או תאום עם משתתף אחר. לא הסתפקנו בהצהרה הכללית הזו, וביקשנו התייחסות ספציפית של החברה המאוחדת וז'ק יולזרי, לפיה לא היה קשר, תיאום או מעורבות כלשהי, של החברות בהליך הגשת ההצעות. גם ג'ק יולזרי וגם החברה המאוחדת שבו והצהירו שלא היה תיאום, מעורבות או קשר כלשהו בהליך הגשת ההצעות למכרז. את אותו הליך בחינה שציינתי, ומפורט בפניה לוועדה – ערכנו גם לגבי שני המשתתפים הנוספים שנזכרו בפניית בון תור - חברת הסעות 4-5 בע"מ ודהרי תיור בע"מ, לגביהן טענה בון תור כי שתי החברות הן בבעלות בפועל ובניהולו של מר איל דהרי. בהתאם לנתוני דו"ח רשם החברות מר דהרי הוא בעל מחצית מהון המניות של דהרי תיור וכן מחזיק בחלק מהמניות של חברת הסעות 4-5 ודירקטור בחברה. ביקשנו התייחסות של שתי החברות לפניית בון תור. במסגרת התייחסות שהתקבלה מהחברות, שתי החברות שבו והצהירו שאייל דהרי הוא לא בעל שליטה בהסעות 4-5. חברת 4-5 הבהירה במסגרת התייחסותה, כי מדובר בשתי חברות שונות ובשתי ישויות משפטיות נפרדות לחלוטין המצויות בכתובות שונות ועם עובדים שונים, ורואה החשבון של חברת הסעות 4-5 אישר, כי מר איל דהרי אינו עונה על הגדרת בעל שליטה שבסעיף 11.2 לפרק א' למכרז, שכן הוא מחזיק בפחות מאחוז וחצי ממניות החברה, כפי שעולה מדו"ח רשם החברות. במסגרת בחינת הנושא, יש לתת את הדעת לכך שמר אייל דהרי למעשה מחזיק בכ-1.5% ממניות חברת הסעות 4-5, ובנוסף מחזיק במניה אחת של ניהול, וכן הינו דירקטור בחברה. בהתאם להבהרה בכתב שמסרה הסעות 4-5, מר דהרי אינו מנכ"ל חברת הסעות 4-5, והחברה הבהירה כי היא מנוהלת על ידי מר אבי גזית, וכי

הטענות שבפניית בון תור שגויות מבחינה עובדתית. לפי נתוני דו"ח רשם החברות, מר אייל דהרי אינו מהווה בעל שליטה בחברת הסעות 4-5, שכן הוא מחזיק בכ-1.5% ממניות החברה ובמניית ניהול אחת מתוך 68 מניות ניהול, אשר בהתאם לנתוני רדס החברות, יש גורמים רבים שמחזיקים במניית ניהול של החברה. גם ביחס לשתי החברות האלו ביקשנו להעמיק את הבדיקה, ובנוסף להצהרה הכללית בנספח 1 למכרז, ביקשנו הבהרה משתי החברות כי לא היו מעורבות, קשר או תיאום כלשהו בהליך הגשת הצעתן למכרז. במענה שהתקבל מעורך הדין של חברת 4-5, שביקש לראות במענה זה גם כמענה מדהרי תיור, לאור הדחיפות בקבלת המענה, הובהר כי לא היה בין החברות כל קשר או תיאום או מעורבות בהליך הגשת ההצעות למכרז, וצורפו תצהירים בנושא. אציין, כי התייחסות 4 המשתתפים במכרז הועברה לידיעת בון תור. בהתאם לפסיקה שמפורטת בחוות הדעת המשפטית, הוועדה צריכה לבחון את הנתונים שבפניה, ולקבל החלטה על יסוד ראיות מנהליות ועל בסיס שיקול דעת מקצועי אותו עליה להפעיל. הוועדה אינה גוף חוקר, ואינה אמורה לברר מחלוקות בין המציעים לבין עצמם, והיא רשאית להתבסס על הנתונים המובאים לפניה, לבחון אותם, ולקבל החלטה לאחר שתפעיל שיקול דעת מקצועי. לאחר בחינת פנית בון תור, והתייחסויות 4 המשתתפים במכרז ביחס אליה, ומהנתונים שהוצגו בפנינו, ואשר נבחנו על ידינו, לא עולה, כי מדובר בהצעות שיש הצדק לפסול אותן בהתאם לתנאי המכרז לאור היותן "הצעה יחידה". בנוסף לסוגית "הצעה יחידה", נבחן נושא הקשר והתאום בין ההצעות, ובנוסף להצהרה הכללית של המשתתפים במכרז כי הצעתם הוגשה ללא קשר או תאום עם משתתף אחר, ביקשנו התייחסות מפורשת להעדר קשר, תאום או מעורבות ספציפית של כל זוג חברות שזכרו בפנית בון תור, וכל 4 המשתתפים הבהירו כי הצעתם הוגשה ללא קשר, תאום או מעורבות כאמור. בהתאם לפסיקה שפורטה בחוות הדעת המשפטית, רף ההוכחה הנדרש לתאום הצעות הינו חשד סביר מבוסס לתיאום, להבדיל מחשד סביר כללי. לטעמי, אין בפנינו סממנים שמעלים חשד כזה. בחנו את הפסיקה שניתנה בנושא, במקרים שבהם נפסק כי היה תאום בין המשתתפים - היו סממנים מצטברים שהצביעו על חשד סביר מבוסס לתיאום שבוצע בהגשת ההצעות למכרז. במקרה שלפנינו, ולאחר בחינת הנתונים שהוצגו, אין לטעמי סממנים מסוג זה, המעלים חשד סביר מבוסס לתיאום בין ההצעות שזכרו בפניית בון תור. לכן, מבחינה משפטית, לאור ההוראות הספציפיות שנקבעו במכרז והגדירו מיהו בעל שליטה ולאחר בחינת התייחסות והנתונים שהתקבלו מהמשתתפים שזכרו בפניית בון תור - לטעמי, אין הצדק לפסול את ההצעות. מסקנה זו מתיישבת עם ההלכה הפסוקה, שפורטה בחוות הדעת, לפיה במקרה של מספר פרשנויות, יש להעדיף פרשנות שמקבלת את ההצעות, על פני פרשנות שפוסלת אותן, ובייחוד במכרז שלפנינו, שהוא למתן שירותי הסעות לתלמידים ופעוטות עם מוגבלות שהעירייה מחויבת לבצע אותן לפי חוק הסעה בטיחותית לילדים ולפעוטות עם מוגבלויות, ולאור המצב הקשה בו מצוי שוק ההסעות ועל מנת להבטיח מתן שירותי ההסעות מכח המכרז. אוסיף, כי לשם הבטחת מטרה זו, במסגרת גיבוש תנאי המכרז שאפנו שתוגשנה כמה שיותר הצעות למכרז, ובהתאם התווספו תנאים ותוספות תשלום על מנת לעודד הגשת הצעות למכרז. כמובן, שמטרה זו הינה בכפוף לכך שההצעות הן הצעות כשרות שעומדות בכללים שנקבעו במכרז, ולטעמי הוועדה רשאית לקבוע כי 4 ההצעות עומדות בתנאי המכרז, לאור הבחינה שנערכה. אוסיף, כי בון תור לא פנו במועד האחרון להצעת הצעות וביקשו לשנות את תנאי המכרז בעניין הגשת הצעה יחידה, וגם במסגרת הפניה לא ביקשו שנעשה זאת, אלא ביקשו שנערוך בדיקה של הנושא שעלה בפנייתם ושהוועדה תיתן דעתה לנושא בהתאם לתנאי המכרז ולנוכח הדינים החלים בעניין, וכך נעשה.

**אופירה יוחנן וולק** - לאחר עיון בפנייה של בון תור ולאחר בחינה של מכלול הנתונים והמסמכים שהוצגו בפני הוועדה, לרבות התייחסות שהתקבלה מ-4 המשתתפים במכרז שצוינו בפניית בון תור, ולאור תנאי המכרז וחוות הדעת המשפטית המנומקת, לא נראה שמדובר בהצעות שמהוות הצעה יחידה, בהתאם לתנאי המכרז, ולכן הוועדה סבורה שאין הצדקה לפסול אותן, שכן מדובר בהצעות כשרות העומדות בתנאי המכרז. זאת, בייחוד

שעה שתנאי המכרז הבהירו במפורש מיהו בעל שליטה, ואיזו הצעה תחשב "הצעה יחידה". בנוסף, אין סממנים שמצביעים על חשר סביר מבוסס לתאום בהליך הגשת ההצעות של 4 המשתתפים שצוינו בפניית בון תור, ולכן הועדה לא מוצאת לנכון לפסול את ההצעות בשל סיבה זו.

**ליטל פחטר** – מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף, כל 23 המשתתפים עמדו בתנאי הסף ונבקש להכריז על הצעותיהם כעל הצעות זוכות. זאת, למעט המשתתפים שלא הציגו את הרישיונות כנדרש ביחס לסוגי כלי רכב ספציפיים, כפי שפירטנו בהליך ההשלמות ובסעיפים 11 ו-19 לפניה, וכפי שציינו קודם לכן. מחירי ההצעות שהוגשו על ידי המשתתפים נבחנו מול האומדן. דרוג ההצעות הוא בהתאם למחירי ההצעות, כפי שנקבע במכרז. נציין כי במקרים שהיו הצעות מחיר זהות, הן דורגו בהתאם למספר המשוקלל של כלי הרכב אותם התחייבו המשתתפים לספק באותו פרק, וזאת כפי שנקבע בתנאי המכרז בעניין זה. בכל הנוגע לחלוקת העבודה לזוכים במכרז – במכרז יש מנגנון של חלוקת עבודה ומשתתף שנתן את ההצעה הזולה ביותר, הוא הראשון לבחור את הקווים שהוא מעוניין לקבל וזה בהתאם לכמות הרכבים שהוא התחייב אליה במסגרת המכרז ולכללים שנקבעו במסמכי המכרז. האומדן נעשה על סמך ממוצע ההצעות שהתקבלו במכרז האחרון ובתוספת הצמדות. יש הצעות שהיו נמוכות מהאומדן והצעות שהיו גבוהות מהאומדן. דוד בהמשך יסביר על מנגנון חלוקת הקווים והסיכוי הראלי להגיע לאותן הצעות שהיו גבוהות ובמיוחד לגבי הצעת מסיעי סמי ומשה, שמחירה היו נמוכים מהאומדן.

**דוד דאוד** – בהתאם לתנאי המכרז כל המשתתפים שהצעה שלהם עמדה בתנאי הסף - זוכים, כולם מוכרזים כזוכים. אין זוכה אחד, שמדורג במקום הראשון ושהוא היחיד שמקבל את כל הקווים, וזאת מאחר שלא לכל המשתתפים במכרז יש את כמות כלי הרכב הנדרשת ע"י העירייה. ולכן המכרז בנוי כך שזוכה שהצעתו דורגה במקום הראשון מגיע למעמד חלוקת העבודה ראשון ובוחר את קווי ההסעות שהוא מעוניין בהם, וזאת עד מכסה משתנה של כ- 25%-35% מכמות הקווים, וכפי שנקבע במכרז. לאחר הזוכה שהצעתו דורגה במקום הראשון, מגיע הזוכה שהצעתו דורגה במקום השני וכן הלאה. מנגנון חלוקה זה תוכנן מאחר וראשית, אין לכל חברות ההסעה את כמות כלי הרכב הנדרשת ובנוסף לא נרצה שכל הקווים יחולקו לקבלן אחד בלבד. אנו מעוניינים כי בתחום ההיסעים יהיו כמה שיותר קבלנים על מנת לשמור על יציבות במקרים חריגים כמו פשיטת רגל של חברה, חברה שנותנת שירות לקוי ונרצה להעביר את ביצוע הקווים לחברה אחרת וכו'. לגבי האומדן, כאשר אנו מסתכלים על מחירים שנמוכים אל מול האומדן אנו יוצאים מנקודת הנחה כי הסיבה לכך היא רצון הקבלן להגיע למעמד חלוקת העבודה במקום הראשון ולבחור קווים שנוחים לו תפעולית ואת הקווים האטרקטיביים מבחינה כלכלית, לאור העבודה כי במכרז שלנו יש תוספות ייחודיות על מחיר הבסיס כמו תוספת של 20% לאחר השעה 30:15, תוספת עזרה פיזית, תוספת גני ילדים ועוד. כאשר הצעה של קבלן מדורגת במקום הראשון במכרז, במעמד חלוקת העבודה הוא יכול לבחור קווי הסעות שיש להם את אותן תוספות ייחודיות ולהגדיל את מחיר הבסיס. לעומת זאת, להנחתנו קבלן שאינו רוצה להסתכן אם הצעתו תזכה במקומות הראשונים או לא, והאם יוותרו קווים עם תוספות ייחודיות או לא, מראש יעניק הצעה במחיר גבוה, המכסה את עלות ביצוע קווים שהם פחות אטרקטיביים.

**נטלי שמואלי מעודי** – אוסיף כי בהתאם לפסיקה האומדן הוא כלי עזר ואמת מידה לבחינת מחירי ההצעות, וסבירותן, ואינו משמש מבחן "בלעדיו אין". יש לבחון הצעות שמחיריהן חורגים מהאומדן, לנסות להבין מה הסיבה לחריגה מהאומדן, ובעיקר לוודא כי משתתף שהצעתו חרגה מהאומדן יכול לבצע את השירותים בהתאם לתנאי המכרז, ומודע לדרישות המכרז.

**דוד דאוד** – לעניין המשתתף מסיעי סמי ומשה, שמחירי הצעתו נמוכים בכ-40% מהאומדן, ולמשל בפרק 2 מחיר בסיס שהציע נמוך בכ-40% מהאומדן, חשוב לומר שמדובר בקבלן שמעניק שירות לעירייה מעל 30 שנה. הקבלן מכיר טוב מאוד את כללי המשחק ואת הדרישות הנוגעות לביצוע שירותי ההסעות. אנו יוצאים מנקודת הנחה, כי חשוב לקבלן לזכות במקום הראשון, לאור העובדה כי הזוכה במקום הראשון יכול לבחור

כל קו שירוצה ובעיקר את הקווים להם יש תוספות ייחודיות על מחיר הבסיס. זו לא פעם ראשונה שבה זכה קבלן זה במקום הראשון כשהעניק מחיר נמוך. ולכן, אנו לא חוששים כי השירות שייתן יהיה לקוי לאור הצעתו הזולה כאמור ב-40% ביחס לאומדן, שכן כאמור, לאור ניסיונו, הוא יבחר קווים אטרקטיביים בעלי תוספות ייחודיות על מחיר הבסיס. אוסיף, כי מניסיונו עד כה מול קבלן זה, מדובר בקבלן המעניק שירות מקצועי, איכותי ובטיחותי.

**נטלי שמואלי מעודי** – המחיר שהציע מסייעי סמי ומשה לפרק 2 דומה למחיר שהוצע במכרז הקודם על ידי המשתתף שדורג במקום הראשון באותו מכרז, נכון?

**דוד דאוד** – נכון, מסייעי כל גיל, שהיא ההצעה שעמדה בתנאי המכרז ודורגה במקום הראשון במכרז הקודם, נתנו הצעת מחיר דומה למחיר שהציע עתה מסייעי סמי ומשה.

**חנן אזולאי** – מסייעי סמי ומשה הם אחד הקבלנים הטובים ביותר שמעניקים לנו שירות, עם הכי פחות תקלות אם בכלל, הכי פחות תלונות אם בכלל. זה קבלן שאפשר ללמוד ממנו הרבה, ובהמשך למה שדוד אמר לגבי בחירת הקווים - באפשרותו גם להספיק יותר מקו אחד, כך שיבחר שני קווי בוקר בשני סבבים ואז זה נותן לו אטרקטיביות מאוד גדולה. זוכים אחרים שדורגו במקום נמוך יותר, לא יכולים לבחור קווים שניתן לבצע שני סבבים, אך מנגד הם מקבלים יותר כסף כי הצעת המחיר שלהם יותר יקרה. זוכה שהצעתו דורגה במקום הראשון מחירו נמוך והוא בוחר קווים אטרקטיביים ומי שמחירו גבוה יקבל קווים פחות אטרקטיביים תפעולית אך יקרים יותר.

**ליטל פחטר** - אציין שהפרק העיקרי בטופס הצעת המחיר שמדברים עליו הוא פרק 2. זהו הפרק המשמעותי ביותר מבחינת הפרקים במכרז. בפרק 1- של אוטובוס – המשתתף שהצעתו היא היקרה ביותר הוא שירן נסיעות, ומחיר הצעתו היה מעל האומדן ב-133%. משתתף זה הוא מאותם משתתפים שצינתי קודם שלא השלימו את כמות הרישיונות המינימלית הנדרשת בהתאם לתנאי המכרז, גם בכל הנוגע לאוטובוסים - ולכן הם פסולים, ולא יוכלו להעניק שירות בפרק זה.

**נטלי שמואלי מעודי** - לגבי שירן נסיעות, הם פסולים בפרק 1 שנוגע לכלי רכב מסוג אוטובוס, שכן כי הם לא הציגו את כמות המינימום שנדרשה בתנאי סף עבור אוטובוס.

**ליטל פחטר** - לכן בעצם בפרק 1 חברת שירן נסיעות פסולים.

**זהבה קמיל** - למה בחלוקה לקטגוריות יש נסיעות עם תוספת ונסיעות בלי תוספת שמתחרות על אותו אומדן? האם לא נכון היה לעשות קטגוריה נפרדת של נסיעות בלי תוספות ונסיעות עם תוספות?

**ליטל פחטר** - הקטגוריות במכרז הן בהתאם לסוג השירות שהעירייה צריכים לקבל בכל ניהול מערך ההיסעים בעיר, מדובר על איסוף ופיזור למוסדות החינוך. אם מחלקים לקטגוריות משתתפים יוכלו לבחור שלא להתמודד בקטגוריה מסוימת ואת יכולה למצוא את עצמך בלי הצעות לקווים מסוימים. באופן שבו בנוי המכרז המשתתפים מחויבים להתחרות, אבל כללי המשחק כתובים במסמכי המכרז, כולל התוספות שניתנות, ואופן חלוקת הקווים בין המשתתפים השונים. המכרז בנוי במתכונת כזו, שגם כשיודעים שהמשתתף עם המחיר הזול ביותר כנראה יקח את הקווים שכוללים את התוספת, המשתתפים לא יודעים את חלוקת העבודה שתהיה וכמה כלי רכב מתחייב כל משתתף לתת, לכן אם היינו מחלקים לפרקים נפרדים את הקווים עם תוספות המחיר וללא תוספות המחיר, יכול להיות שביחס לקווים שמוגדרים כלא אטרקטיביים - היינו מקבלים מראש מחירים מאוד גבוהים, דבר שהיה פוגע ביעילות הכלכלית ואז מהקו הראשון המחיר היה גבוה מאוד. המכרז הקיים מייצר מקסימום תחרות כי המשתתפים לא יודעים באיזה מקום תדורג הצעתם ואיזה קווים הם יקבלו. המנגנון הקבוע במכרז נותן לעירייה את העלות המקסימלית בנושא זה גם תפעולית וגם כלכלית.

**דוד דאוד** - אני אוסיף שאם היינו צריכים לחלק את המכרז לקטגוריות של עם תוספת לקו ובלי תוספת, הדבר היה יוצר מצב של ריבוי קבלנים. זאת אומרת, שאם יש קו הסעה - בדרך כלל קבלן שמבצע קו בוקר אז גם קו

הפיזור חייב להיות שלו, באופן אוטומטי הוא מקבל את הפיזור, ואם בקו פיזור יש תוספת של 20% והוא היה נכלל בקטגוריה נפרדת והיה זוכה בו קבלן אחר, זה היה מייצר ריבוי קבלנים. קבלו X עושה בוקר קבלן Y עושה צהריים, באמצע קבלן נוסף. מצב כזה היה מייצר עשרות קבלנים בתוך מוסד וגם בין השעות, וזה היה גורם לאיבוד היכולת שלנו לפקח כנדרש על מערך ההיסעים, וזאת בנוסף לפגיעה רבה בשירות, כי אנשי שטח וגם אנשי צוות של ביה"ס צריכים לזכור איזה קבלן מבצע את ההסעה בבוקר, איזה בשעה 12 ואיזה אחרי השעה 15.30, איזה קבלן עם עזרה פיזית, איזה קבלן בלי עזרה פיזית וכיוצא בזה. המטרה שלנו היא ליצר מינימום ספקים בכל מוסד, ולכן השיטה הזו שקבועה במכרז נכונה, וכך לדעתי צריך להיות. **אופירה יוחנן וולק** - אני אוסיף שבטח עם ילדים, וגם עם מבוגרים, מאוד חשוב ההמשכיות, לדעת שאתה פוגש בבוקר את אותו אדם שאתה תפגוש בצהריים. נבנית סוג של מערכת יחסים. גם באוטובוסים שמסיעים את הילדים, ובטח במוניות היותר קטנות, יש מערכת יחסים שהיא מאד עדינה וחשוב לשמור להם על רצף. ידוע לנו על לא מעט בעיות שעלולות לקרות, לדוגמא כשמישהו חולה או שנעדר מהעבודה. זה בסדר גמור שמתכונת המכרז היא כזאת, זה חשוב לרווחה של הנוסעים.

**זהבה קמיל** - האם זה יפגע ברצף שירותי ההסעות? לא חשבתי לגרום חוסר סדר באותו ביה"ס.

**דוד דאוד** - תוספת המחיר שניתנת היא לא עבור מוסד. יכולות להיות משולמות מספר תוספות בתוך ביה"ס. זה יכול להיות מונית עם עזרה פיזית כי הילד נכה, יכול להיות מונית בלי עזרה פיזית, יכול להיות כיתת תקשורת בתוך חינוך יסודי שיש הסעות בשעה 14.00, ויש כיתת תקשורת שמסיימת בשעה 17.00, ובמצב זה מקבלת 20%. אני לא יכול לומר לאותם ילדים והורים שבבוקר חברה X תסיע ובצהריים Y כי הוא הזוכה בקווים עם תוספת מסויימת. לכן, מאותה סיבה לא ניתן לחלק את הקווים לקטגוריות, זה עלול ליצור מכרז בעייתי מבחינה תפעולית.

**ליטל פחטר** - המכרז הזה עובד במתכונת הזו, בצורה נכונה וטובה, גם תפעולית וגם כלכלית. שוב אזכיר, כי האומדן למכרז מבוסס על ממוצע של מחירי ההצעות מהמכרז הקודם ולכן גם ההצעות שכביכול נמוכות מהאומדן הן מאחר שהאומדן נקבע על סמך ממוצע הצעות שקיבלנו במכרז הקודם שהוא היה מאוד מגוון, היו שם מחירים נמוכים וגבוהים ולכן כנראה זו הסיבה לפער. דוד ציין את ההנחה שלו ביחס למה שעומד בבסיס שיקול הדעת של המשתתף.

**חנן אזולאי** - בשנה שעברה, ב-01 בספטמבר התעדכן מנכ"ל העירייה מול מנהל מחלקת היסעים אודות תפעול קווי ההסעות, ואצלנו לא היו בעיות חריגות, לעומת ערים אחרות, כמו פורום ה-15, שלא הצליחו לפתוח את השנה. היו עיריות ששילמו להורים כסף, על מנת שיקחו את הילדים למוסדות החינוך בשבועות הראשונים של תחילת שנת הלימודים, והיתה עירייה שביקשה שנעזור לה בחלוקת קווים. הגענו למצב שהעירייה היא בין הרשויות היחידות בפורום ה-15 שהצליחה להביא ילדים ללימודים ללא תקלות מיוחדות ב-01 בספטמבר. המכרז שלנו נותן יציבות גם להורים וגם למסיעים. אצלנו המסיע הוא מבוגר שמסיע ילד עם צרכים מיוחדים, יש משמעות לכך שדמות קבועה מסיעה ילד. ילד עם צרכים מיוחדים לא יכול שיחליפו לו מלווה או נהג וכמובן רכב אחר כל יום. רווחת הילדים היא הדבר החשוב ביותר. מחלקת היסעים דאגה למחיר טוב ולחלוקת עבודה הוגנת לספקים. אציין שהייתי מנהל מחלקת היסעים כשבע שנים ולא זכור לי מצב בו 23 משתתפים הגישו הצעות למכרז.

**ליטל פחטר** - אם אין שאלות נוספות, האם הועדה מאשרת את הבקשה?

**אופירה יוחנן וולק** - מאשרת.

החלטה

1. מאשרים להכריז על משתתפי המכרז שלהלן כעומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 285/2023 לביצוע הסעות תלמידים, פעוטות, עובדי הוראה ונוסעים אחרים למוסדות חינוך רגיל ומיוחד, לשירותים חברתיים וליעדים אחרים, וכזוכים לפרקים ולפריטים אליהם הגישו את הצעתם, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז על נספחיו, וכמפורט להלן:

- משתתף מס' 1: מסיעי כל גיל בע"מ
- משתתף מס' 2: הסעות תל אביב 4-5 בע"מ
- משתתף מס' 3: סופה הסעות וטיולים בע"מ
- משתתף מס' 4: מסיעי סמי ומשה
- משתתף מס' 5: דיגמי טורס בע"מ
- משתתף מס' 6: תעבורה הסעים בע"מ
- משתתף מס' 7: קבוצת ש.א. עניאל בע"מ
- משתתף מס' 8: דהרי תיור בע"מ – למעט רכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה.
- משתתף מס' 9: טיולי תור שני בע"מ
- משתתף מס' 10: מסיעי מערבי יצחק בע"מ
- משתתף מס' 11: טיולי הנשיא בע"מ
- משתתף מס' 12: החברה המאוחדת לתיירות בע"מ
- משתתף מס' 13: רון גל הסעות בע"מ – למעט רכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה.
- משתתף מס' 14: טיולי אתרים בע"מ
- משתתף מס' 15: מטיילי ירון בר בע"מ
- משתתף מס' 16: מאיה תור בע"מ – למעט רכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה.
- משתתף מס' 17: שירן נסיעות (אחים קקון) בע"מ – למעט רכב מסוג אוטובוס (53 מקומות ומעלה) ורכב מסוג רכב להסעת נכים עם מעלון
- משתתף מס' 18: בון תור בעמ
- משתתף מס' 19: סתיו דורון הסעות בע"מ
- משתתף מס' 20: מסיעי אריה שאשא בע"מ - למעט רכב מסוג זוטובוס – מונית גדולה.
- משתתף מס' 21: דוד חורי מוניות בע"מ
- משתתף מס' 22: שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ
- משתתף מס' 23: המוביל ז'יק יולזרי רמלה בע"מ

חלוקת העבודה תיקבע עפ"י המנגנון הקבוע במסמכי המכרז.

**וכמפורט לעיל.**

23/7/23 

רבקה מישאילי  
מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות

23/7/23 

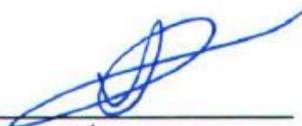
ליטל פזטר, רו"ח  
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

23/7/23 אנושה בתי"ל (מ30)

עו"ד נטלי שמואלי מעודי  
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

23/7/23 אנושה בתי"ל (מ30)

אופירה יוחנן וולק  
יו"ר ועדת מכרזים



רון חולדאי  
ראש העירייה

23/7/2023

תאריך

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 124 מישיבתה מיום 12/07/2023

**מאת:** אופירה יוחנן וולק - חברת מועצה  
**נשלח:** יום ראשון 23 יולי 2023 08:20  
**אל:** לילך אדר - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות  
**עותק:** מירי נתן - עוזרת לממ וסגן ראש העירייה; אופירה יוחנן וולק - חברת מועצה; ליאור שפירא - יושב ראש המועצה; רבקה מישאילי - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות; ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות  
**נושא:** Re: FW: מכרז היסעים - מכרזים ועדת מכרזים

מאשרת המבוקש מטה  
אופירה יוחנן וולק  
ר ועדת מכרזים"יו

**From:** <maudi\_n@mail.tel-aviv.gov.il> נטלי שמואלי מעודי - ס.ליועמש סגנית מנהל תחום מסחרי  
**Sent:** Sunday, July 23, 2023 2:31 AM  
**To:** ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות <daudi\_d@mail.tel-aviv.gov.il>; דוד דאוד - מנהל מח היסעים <Pachter\_l@mail.tel-aviv.gov.il>; רבקה מישאילי - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות <golkrov\_r@mail.tel-aviv.gov.il>; לילך אדר - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות <adar\_l@mail.tel-aviv.gov.il>  
**Subject:** פרוטוקול ועדת מכרזים - מכרז היסעים

שבוע טוב לכולם,

מצ"ב פרוטוקול ועדת מכרזים בנוגע למכרז ההיסעים, כולל הערות.

בכל שאלה או הבהרה אשמח לסייע.

בהצלחה!

בברכה,



נטלי שמואלי מעודי עו"ד  
ס ליועמש סגנית מנהלת תחום מסחרי  
השירות המשפטי  
אזרחית